

Направляющее руководство партии

«На новом подъеме находится наша страна», — сказал товарищ В. М. Молотов в докладе 6 ноября 1948 года. Товарищ Молотов нарисовал величественную картину успехов советской индустрии, сельского хозяйства, материального быта и культуры — исторических успехов во всех отраслях социалистического строительства, достигнутых при руководстве большевистской партии и великого вождя советского народа товарища Сталина.

На новом подъеме находится и советская литература — «плоть от плоти и кровь от крови» нашего социалистического строительства. Еще на Первом всесоюзном съезде советских писателей товарищ А. А. Жданов указывал, что успехи советской литературы обусловлены успехами социалистического строительства, что рост ее есть выражение успехов и достижений нашего социалистического строя.

«Мы имеем право, — говорил товарищ В. М. Молотов, — гордиться успехами советского искусства и в последнее время, в особенности, успехами советской литературы, что является не малым достижением направляющего руководства партии».

Направляющее руководство партии — вот основа основ успехов советской литературы. Партия развивает в нашей стране высочайшую, партийную художественную литературу. Советская литература оставляет глубокие следы в сознании людей и играет великую роль в деле коммунистического воспитания нашего народа, она «проникает далеко за рубежи страны, освещая дела и дни нашей Родины, которые капиталистическая печать стремится скрыть или извратить в глазах трудящихся».

Под направляющим руководством партии родилась, росла и совершенствовалась советская литература. Ленин и Сталин выдвинули принципы большевистской партийности литературы, обогащая литературу глубоким марксистско-ленинским идейным содержанием, вооружая советских писателей методом социалистического реализма.

Направляющее руководство партии вело и ведет советских писателей в гущу трудовой жизни, вовлекает их в творческую, созидательную деятельность, в активную общественно-политическую работу, делает писателей активными участниками строительства коммунизма.

Советская литература, советские писатели вооружены таким вниманием в заботой партии и государства, каких не ведал и не ведал мир. Советской литературе многое дано, но с нее и многое спрашивается. Партия берет от советской литературы, как от великой матери, и в то же время партия — строгий, требовательный руководитель.

Более двух лет назад Центральный Комитет ВКП(б) принял постановление о журналах «Звезда» и «Ленинград». В этом постановлении и в докладе товарища А. А. Жданова было разоблачено гниющее буржуазное искусство современного Запада, вскрыты факты принижения чуждых идеологических влияний в отдельные звенья советской литературы, литературной теории и критики.

Партия потребовала от советских писателей активного вхождения во все стороны советского бытия и указала, что «слишком историческая миссия нашей литературы состоит в укреплении морального и политического единства народа, в сплочении и воспитании народа» (А. А. Жданов). Партия наставляла писателей, что утверждение боевого искусства, ведущего битву за идеалы народа, всегда было традицией передовой русской литературы. Партия развернула перед писателями широкую программу борьбы за морально-чистое и идейно-великое социалистическое искусство, служащее народу, способное

проникнуть вглубь процессов общественного развития, отразить сегоднешний день народа и осветить его путь вперед.

Так партия подготовила и возглавила подъем советской литературы, которым с гордостью наша страна. Широкие массы читателей — строителей коммунизма — с удовлетворением встретили появление таких художественных произведений, как «Счастье» П. Павленко, «Кавалер Золотой Звезды» С. Вайсберга, поэм А. Нелогова и Н. Грибачева, романов «Далеко от Москвы» В. Ажаева и «Сталь и пламя» В. Попова, повести «Воспа в Сахаре» Г. Гуляев и ряда других. Наши писатели доказали, что они успешно овладевают методом социалистического реализма, умеют показать новый духовный облик советских людей, их идейный рост и коммунистическое отношение к труду.

Особенно отрядными является то, что одновременно с русской литературой растет, крепнет, достигает новых высот литература братских народов нашей страны. Значительные произведения на темы послевоенного строительства создали за последние время писатели-украинцы Д. Ткач и И. Рибак, белорусские — М. Пасечников и Т. Хадкевич, латвийская писательница А. Саксе, казахские — С. Мухомов и Г. Мустафин, азербайджанские — Мехти Гусейн и М. Сулейманов и многие другие.

Развернувшиеся в послевоенный период дискуссии по вопросам философии и биологии способствовали победе марксистско-ленинского материалистического принципа также и в литературоведении, и в науке о языке.

Многое достигнуто, но еще больше предстоит сделать. В память каждого советского литератора, каждого работника искусства глубоко запали слова товарища А. А. Жданова: «Если феодальный строй, а затем буржуазия в период своего расцвета могли создать искусство и литературу, утверждающие становление нового строя и воспевающие его расцвет, то нам, строю коммунизма, социалистическому, представляющему с себя воплощение всего, что есть лучшего в истории человеческой цивилизации и культуры, тем более по плечу создание самой передовой в мире литературы, которая оставит далеко позади самые лучшие образцы творчества старых времен».

Окрыленные высокой оценкой, произнесенной в докладе товарища В. М. Молотова, советские писатели не должны и не могут успокоиться на достигнутом. Задача заключается в том, чтобы поднять советскую литературу на новую, невыдуманную высоту. Путь к этому — во все более глубокое, последовательное овладение методом социалистического реализма, в повышение идейности, большевистской партийности. Творческие искусства, усиление критики и самокритики в среде писателей, литературоведов и критиков должны стать могучим, постоянно действующим рычагом борьбы за расцвет советской литературы.

Борьба за идейность и большевистскую партийность неизбежно сопровождается повышением требовательности в отношении художественного мастерства. Партия требует от советских писателей произведений, которые превосходили бы все доселе созданное как по идейному богатству, чистоте, большевистской целеустремленности, коммунистической направленности, так и по художественной выразительности, доходчивости, убедительности и простоте языка. С небывалой силой звучат сегодня слова В. Г. Белинского: «Искусственность и чуждость форм так велика в искусстве, что не ложная идея не может осуществиться в прекрасной форме, ни прекрасная форма быть выражением ложной идеи».

Великая сталинская эпоха достойна великой, прекрасной литературы. И такая литература должна быть и будет создана советскими писателями, верными сынами своего народа, твердо поставившими вперед, к коммунизму, под направляющим руководством партии Ленина—Сталина.

НАУКА НА СЛУЖБЕ ОХРАНЫ ТРУДА

Десятки научно-исследовательских институтов нашей страны, сотни советских ученых заняты улучшением условий труда рабочих. В частности, большое научное и практическое значение имеют работы научно-исследовательских институтов ВЦСПР по охране труда.

Член президиума ВЦСПР тов. Н. Гайсенов сообщил сотруднику «Литературной газеты» о том, что сделало эти институты за последние время.

В Свердловском институте охраны труда недавно разработан способ наиболее полного удаления газов и пыли из алюминиевых заводов. В одном из корпусов алюминиевого завода, по предложению научных сотрудников института, была установлена постоянная газозащита, действующая при постоянных вытяжных вентиляторах. Это в 5-7 раз уменьшило концентрацию вредных для здоровья газов.

Внимание сотрудников Ленинградского института привлекает труд котельщиков на электростанциях. Здесь острая задача — аварийный ремонт топок котлов производится при температуре от 60 до 70 градусов. Как показала обследование, у котельщиков, работающих с большим физическим напряжением, уже в первые десять минут температура тела повышается до 38—39 градусов. На организм рабочего сказывается и загрязненность воздуха горячей пылью.

Ученые облегчили труд котельщиков. В институте была сконструирована портативная вентиляторная установка, которая в два раза снижает температуру воздуха на рабочем месте и в десять раз — содержание горячей пыли.

Практическую ценность представляют новые стационарные и переносные приборы для быстрого определения малых концентраций различных газов в воздухе производственных помещений. Несложные по конструкции и очень простые в обращении, эти приборы позволяют применять своевременные меры, ограждающие рабочих от вредных влияний от профессиональных заболеваний.

Широкое применение найдет созданный институтом приспособление для очистки корпусов судов, — оно вытесняет тяжелый и вредный для здоровья ручной труд. Это приспособление принято для серийного производства и внедряется в судостроительной промышленности.

Облегчая труд рабочих крупных горячих цехов, научные сотрудники Московского института решали ряд проблем естественной вентиляции и устройств воздушных душей.

Значительное место в работе этого института занимают вопросы техники безопасности. Здесь разработаны десятки конструкций ограждающих и предохранительных устройств, приспособленных к безопасному инструменту.

Научные работники Ивановского института охраны труда нашли новый эффективный способ мокрого прядения льна с применением водной эмульсии из соевого соевого масла. Этот способ прядения значительно улучшает санитарно-гигиенические условия труда в аэрирах сейчас на льняных фабриках РСФСР.

— Я перечислил только некоторые работы научно-исследовательских институтов охраны труда, — сказал в заключение тов. Гайсенов. — Советские ученые плодотворно работают над решением важной задачи, записанной в Законе о пятилетнем плане: «Провести мероприятия по дальнейшему улучшению условий труда на производстве». С помощью ученых эти мероприятия проводятся во все возрастающих масштабах.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОБИРАЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ Орган ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 94 (2477)

Среда, 24 ноября 1948 г.

Цена 40 коп.

ВОЛЯ БОЛЬШЕВИКА

Николай ВИРТА

За последние четыре года четыре раза я был за пределами советской страны, — куда бы ни привезла, с кем бы ни сталкивался, какие бы разговоры и споры ни вел, неизменно они оканчивались одним вопросом:

— Скажите нам, каков же он — советский человек? Какими качествами ума и души он обладает, чтобы совершать то, что вы совершаете у себя в стране? Приведите нам пример такого человека, расскажите о нем.

Это не праздное любопытство, возбуждаемое появлением нашего человека там, где о Советском Союзе и его людях ходит бесконечное количество противоречивых рассказов, легенд, былей и подлых небыль. Человечество жадно слушает все, что касается жизни и строительства в нашей стране.

За рубежом читаются в книги советских авторов, работающих в области современной литературы, науки, философии. Мир с жадным интересом смотрит советские кинофильмы, и огромным успехом пользуются именно те картины, где раскрываются духовные качества советского человека. Пять веков подряд с экранов крупнейшего в Праге кинотеатра не сходят наш фильм «Сельская учительница», и билеты на эту картину заказываются за неделю вперед.

Мы справедливо говорим об ответственности каждого деятеля литературы и искусства перед современностью, перед народом, который, идя по пути Ленина и Сталина и строя прекрасное, хочет видеть прекрасными наши соотечественники.

Раскрывая в сильных и светлых художественных образах величие человека социалистического общества и обогащая тем внутренний его мир, воспитывая в нем чувства достоинства и гордости за дела, совершаемые им, советские писатели делают огромную работу.

«Наша литература, кино и другие виды искусства», — говорил тов. Молотов 6 ноября 1948 года, — все больше обогащаются такими произведениями, которые в своих образах раскрывают идейный смысл событий в жизни людей советской эпохи. Полноценное искусство доводит и оставляет глубоко слезы в сознании людей, и поэтому так велико значение теперешнего подвига в советском искусстве для развития успехов в коммунистическом воспитании советского народа. Советское искусство проникает далеко за рубежи страны, освещая дела и дни нашей Родины, которые капиталистическая печать стремится скрыть или извратить в глазах трудящихся».

Правдивый, искренний и талантливый рассказ о настоящем советском человеке — будь он сделан в форме романа, пьесы, кинофильма — вдохновляет людей на борьбу за подлинное счастье. «Повесть о настоящем человеке» Бориса Полевое — одна из тех книг, которые способны, по словам Горького, «научить людей героизму», глубоко возбудить сердца молодого поколения, заставить благородный пламень любви к Родине, веры в будущее.

Повесть В. Полевого широко известна нашему читателю, заслуженно завоевала его симпатии. Школьник Д. Гавриченко писал в своем сочинении: «Много раз по прочтении этой книги меня возмущал вопрос о том, каким должен быть настоящий человек, человек сильный и истинно последний. И я себе составила вполне определенный образ такого человека, видя в нем идеал, к которому должна стремиться. Теперь у меня в руках была книга, в которой я думала зайти подтверждение своим мыслям. И это предположение вполне оправдалось...»

Но не только от советских читателей мне приходилось слышать восторженные отзывы об этой книге. В Зинце, в центре обувной промышленности Челюскаван, где во времена Бата выдана у рабочего советская книга была принята с предельным для того, чтобы навсегда лишить его работы, где библиотеки полны были забыты

«Повесть о настоящем человеке». Художественный фильм по одноименной повести В. Полевого. Сценарий М. Смирновой. Постановка А. Столпера. Гл. оператор М. Магидсон. Художник И. Шварц. Композитор Н. Крюков. Производство киностудии Мосфильм, 1948 г.

Педагоги степных аулов

Нынешней осенью из степных аулов прибыло в Актобинск сто семидесяти девяти казахов. Они приняты на первый курс открытого недавно здесь женского учительского института.

Министр просвещения Казахской ССР тов. Сембеков сообщил сотруднику «Литературной газеты»:

«Учительский институт в Актобинске — это третье в Казахской ССР специальное учебное заведение, готовящее педагогов-казахов. В alma-материнских женских учебных заведениях и педагогических училищах казахской республики. Институт в этом году дал первый выпуск 70 молодых учительниц, возвращающихся в родные аулы и приносящих там в сельских школах».

Д. Великий Октябрьской социалистической революции в Казахстане на тысячу человек приходилось едва два десятка учителей читать и писать. Ныне Казахская ССР — республика сплошной грамотности. В 8500 ее школах в этом году за парты село 1.092.000 школьников. Им преподают 48 тысяч учителей, в том числе 13 тысяч казахов в казахских.

Мне хочется говорить о чувствах, которые вызывает эта киноповесть.

Хорошо, как хорошо, что я живу среди таких людей, что вместе с ними забочусь и радуюсь, борюсь и побеждаю в нашем большом и благородном деле, как хорошо, что такие люди вокруг тебя, и ими полна твоя родная земля!

Вот о чем думаю, когда в кинотеатре загорается свет и занавес закрывает экран, и ты забываешь тем, кто еще не смотрел фильм, и еще раз хочется пережить эти полчаса часа волнений и страха за судьбу Мересьева. Совершенно забываешь, что Алексея Мересьева играет Павел Радомский, и то, что ты забываешь об этом, — великая удача и успех актера.

Бывают фильмы, где зритель внимательно и с большим интересом следит за развитием сюжета. Наблюдает за игрой артистов, ни на минуту не забывая, что все это — игра авторского воображения, воплощенная на экране...

В фильме, о котором идет речь, это чувство почти ни разу не появляется. Вернее, что перед тобой — сама жизнь, забываешь обо всем на свете, кроме этого кусочка подлинной жизни, который захватывает, влечет, заставляет плакать и смеяться и желать быть таким же чуждым в своих стремлениях, как Мересьев, — этот сын народа, сын великой сталинской партии, сын родной советской земли.

Хочется быть таким же мудрым, крепко стально чистым, как комиссар Воробьев, воплощенный Охлоповым с такой душевной и обаянием. Вот настоящий боевой, который на фронте и в тылу, на войне и в мирное время, куда бы его ни послала партия, — до последнего дыхания верен ей. Воробьев суров и жесток, но и в книге, обаяние Мересьева в фильме столь велико, что его переживания становятся как бы твоими переживаниями. Этот человек победил смерть, он заслужил то, чтобы исполнилось его благородное желание — снова летать, снова сражаться за Родину.

Но врач бессильно выполняет его просьбу: «сохранить ноги». Вместе с гением мы чувствуем всю глубину постигшей его трагедии. Молодой разум Мересьева охватывает сомнение, его воля подвергается серьезному испытанию.

Но он не сдаст. И если слабее его вера в возможность дальнейшей борьбы, находится люди, способные укрепить эту веру.

Комиссар Воробьев, участник гражданской войны, большевиком в сердце, сам будучи при смерти, помогал молодому Мересьеву вернуться к жизни, к борьбе за свою, казавшуюся, несуществующую мечту. Он напомнил ему о мужестве Николая Островского, рассказал о русском летчике Карповиче, участнике первой мировой войны, который лишился одной ноги, но благодаря длительной тренировки смог снова летать.

— Ведь у него одной ступни не было, а у меня двух, — говорит Мересьев.

— Но ты же советский человек!

Ты — советский человек, — эти слова комиссара Воробьева ведут Мересьева по пути его подвига, он вспоминает их каждый раз, когда новые неожиданные препятствия возникают на этом пути. Мересьев несколько месяцев подра, несмотря на страшные физические страдания, упорно тренируется и побеждает. Он снова поднимается в воздух, снова идет бой с врагом, и, пережив с героем весь его путь к достижению мечты, как бы сам возмужавший душой.

Из кинотеатра уходящий с таким чувством любви и нежности к Мересьеву, словно брат твой или безмерно любимый тобой человек, пройдя мучительный путь, стал еще более сильным, — а ты знаешь, что смело можешь опереться на его плечо, и оттого ты еще больше любишь его.

Можно было бы написать множество самых сердечных слов по поводу достояния этого замечательного произведения, можно много сказать и о том и о другом актере, о работе оператора — об этом уже писали и еще напишут.

Дневник Д. И. Менделеева

Дочь Дмитрия Ивановича Менделеева — Мария Дмитриевна — передала недавно Институту истории естествознания Академии наук СССР обширные материалы о жизни и деятельности великого русского ученого. Эти материалы, относящиеся к началу 60-х годов прошлого столетия, представляют большой интерес для характеристики Д. И. Менделеева в первый период его научной деятельности.

Среды материалов — обширная рукопись, так называемый «Гейдельбергский дневник» Менделеева 1861 года. В «Дневнике» отражен последний период пребывания Менделеева в Гейдельберге, где он была выполнена работа, относящаяся к капилярным явлениям в привалях к замечательному открытию критической температуры, для температуры абсолютного кипения, как ее называл великий ученый.

В «Дневнике» описаны также первые месяцы пребывания Менделеева в Петербурге после его возвращения из Европы. Он был тогда доцентом Петербургского университета без омада и за-

работывал деньги уроками. Это время было тяжелым для ученого. Он крайне нуждался, так как задолжал во время командировки своим друзьям значительную сумму.

Наиболее замечательный труд Менделеева за этот период — оригинальный «Курс органической химии», вызвавший огромный интерес у русских и зарубежных ученых. Этот капитальный курс Менделеев написал за несколько месяцев. «Дневник» содержит подробные записи о работе ученого над главными этапами этого труда.

Порядком описаны также студенческие волнения в Петербургском университете, происходившие в конце сентября в начале октября 1861 года.

Помимо «Дневника», Институт истории естествознания получил несколько писем Менделеева и другие документы.

«Дневник» и другие материалы подготавливаются к печати доктором химических наук проф. Н. Фигуровским и проф. П. Лукьяновым. Они будут опубликованы во втором томе «Научного наследия».

КОЛХОЗНЫЕ АРХИТЕКТОРЫ

Новочеркасский архитектурно-планировочный техникум выпустил первую группу техников-архитекторов для сельской местности. В течение четырех лет учились здесь молодые колхозники. Они знакомы с историей архитектуры, учились рисованию, лепке, изучали орнаменты, архитектурное черчение, основы планировки и озеленения и т. д.

Недавно новый отряд молодых специалистов разбился по сельским районам Российской Федерации. Техник-архитектор В. Острепова — в прошлом работница зерносовхоза «Гигант» — направлена в Сальский район Ростовской области, техник-архитектор Т. Ремизова — в Крымскую область. Н. Кибалов, окончивший техникум с отличием, назначен преподавателем Верхнеуральской одногодичной школы мастеров колхозного строительства.

Кроме Новочеркасского техникума, созданного еще в годы войны, сейчас организованы и уже провели набор архитектурные отделения в Калачевском техникуме Воронежской области и в Новоросийском строительном техникуме. В 1951 году будет выпущено 200 колхозных архитекторов.

Огромный размах строительства в колхозах потребовал массовой подготовки квалифицированных специалистов десятков профессий. В РСФСР организовано 20 одногодичных школ, которые выпустили 2.000 десятников колхозных строительных бригад, планировщиков, механиков, экономистов, мастеров кирпичного дела. Более 80.000 специалистов — каменщиков, кровельщиков, плотников, столяров, печников — подготовлено непосредственно в колхозах.

На Пулковском холме

Научные работники Главной астрономической обсерватории в Пулково после войны закончили и выпустили в свет фундаментальный «Астрографический каталог 11.322 звезды». В печати сейчас находится несколько других научных трудов, в том числе «Каталог геодезических звезд».

— Коллектив Пулковской обсерватории, — сообщил сотрудник «Литературной газеты», — ее директор, член-корреспондент Академии наук СССР А. Михайлов, работал в течение последних лет не своей постоянной базой. Знание обсерватории и значительная часть ценных инструментов были уничтожены немецко-фашистскими захватчиками. Еще в годы войны правительство решило восстановить обсерваторию на прежнем месте, и теперь на Пулковском холме идет интенсивное строительство.

В восточном и западном корпусах главного здания ведутся отделочные работы. Перекрытия обсерватории будут завершены к 1951 году. Когда будут полностью окончены восстановительные работы, Главная астрономическая обсерватория Академии наук СССР значительно расширится в сравнении с довоенным временем; она станет одной из крупнейших и наиболее технически оснащенных в мире.

Научная работа в Пулково уже началась. Здесь возмущено несколько специальных павильонов, установленных астрономические приборы. Возобновила свою деятельность «служба широты». С помощью большого зенит-телескопа ведутся регулярные наблюдения над движением земных полюсов. Эта работа имеет большое практическое значение для геодезистов при определении географических координат. В одном из павильонов установлен нормальный астрограф — прибор, который служит для определения с помощью фотографии собственных движений звезд.

Через несколько месяцев, по окончании восстановления большого солнечного телескопа системы советских конструкторов Н. Пономарева и Д. Макусова, возобновит деятельность нашей «службы координат». Вступит в строй один из основных инструментов обсерватории — вертикальный круг, что позволит вновь начать наблюдения над точным положением звезд. Эта работа является ценным вкладом в мировую науку.

Пулковская обсерватория обогатится новым специальным инструментом оригинальной советской конструкции для регулярного фотографирования звезд, окружающих «полюс мира», — небесную точку, к которой направлены земная ось. Эти фотографии послужат для точного определения координат земной оси и отклонений лучей света, вызываемых движением земли вокруг солнца.

По Советскому Союзу

ХРОНИКА КУЛЬТУРНОЙ ЖИЗНИ

◆ Ленинград. Новые учебники для народов Кавказа Севера выпустил Институт языка и мышления Академии наук СССР. Вышла в свет «Очерк по синтаксису нахско-кавказского языка». В Аврорин, «Очерк по синтаксису чукотского языка» П. Скорня, программы по немецкому и эскимосскому языкам для начальных школ.

◆ Минск. Государственное издательство республиканского выпустило в свет серию избранных произведений белорусской советской литературы. В серию вошли лучшие произведения белорусских писателей в драматургии: Я. Кушлы, Я. Коласа, З. Бядулы, Э. Самуilenка, А. Кулешова, К. Крапивы, М. Танка, П. Бровка, М. Лынькова, П. Глебова, П. Панченко и других.

◆ Иваново. Здесь закончилась конкурс на лучшую песню, посвящающую труд текстильщиков. Композиторы и поэты Ивановской области представили на конкурс 42 музыкальных произведения. Однотомные лучших песен отобраны жюри конкурса. Премиями отмечены марш «Молодые ткачи», песня «Путешествие-городок» (авторы Двойня и Кочев) и песня «Ткачи» (авторы Федоров и Семеновский).

◆ Ташкент. Союз советских писателей Узбекистана в Государственное издательство республики готовят и 150-летнюю со дня рождения А. С. Пушкина двухтомник произведений поэта на узбекском языке. Отдельным изданием выйдет сказка А. С. Пушкина.

◆ Ереван. В девять раз больше, чем в прошлом году, издано в Армении произведений русских классиков и советских писателей на армянском языке. Вышла в свет сочинения Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Короленко, Чехова, Льва Толстого. Изданы произведения советских писателей, удостоенных Сталинской премии: «Ветер с юга» Э. Грина, «Повесть о настоящем человеке» В. Полевого, «Спутники» В. Пановой. Значительно увеличено издание книг для детей и юношества.

ГРАЖДАНЕ НОВОГО МИРА

М. АЛИГЕР

«Мы живем в стране, где рабочий класс поставил перед собой трудную и прекрасную задачу: уничтожить все условия, искажающие жизнь человека. Мы боремся за действительную свободу человека, которую можно получить только тогда, когда исчезнут все причины застоя, жалости, вражды, и мы твердо знаем, что эти причины могут быть в будущем уничтожены». Так писал Алексей Максимович Горький в 1932 году, в том году, когда была досрочно выпущена первая сталинская пятилетка.

Это было шестнадцать лет тому назад; шестнадцать лет в нашей стране и в наше время — это огромный срок: самым молодым строителям первой пятилетки, тем, кого зовут у нас ровесниками Октября, сейчас уже за тридцать, и дети их — школьники в пионерии. А ровесники первой пятилетки — нынешние всеобщепланово-индустриальные — чудесная советская молодежь нашего времени. Она выросла и возмужала в стране, которую каждый рабочий день мужественно приближает к коммунизму и прекрасной план — к коммунизму. Она была увлечена работой на благо Родины, утверждала человеческое величие советских людей, их моральное превосходство над людьми того обреченного мира, где превалирует общественное зло, где и всеобщего счастья ставится свое, отдельное и извращенное, крохотное благополучие.

У нас на глазах происходит бесконечное движение: коммунизм, его зримые приметы становятся в нашей повседневной жизни осязаемыми, конкретными и материальными. Нам, поэтам, уже нельзя говорить о коммунизме тем условным поэтическим языком, которым злоупотребляли поэты в тех случаях, когда еще не могли найти для новых предметов новый, точный и по-настоящему поэтический язык.

Приближение наше к коммунизму становится материально осязаемым с каждым рабочим днем: коммунизм — это реальный, зримый, заставляющий, а в чем-то и нынешний день нашего народа, со всеми его трудностями и радостями, преградами, упорным трудом и, в конечном счете, новой победой. И писать о коммунизме — это значит писать об этом дне, писать правдиво и глубоко, вглядываясь во все его отличительные черты, ничего не пропуская и не упуская из виду.

Есть процессы, которые невозможно определить вне реакции, производимой ими в определенной среде. Тогда, активно и по-настоящему участвуя в жизни, вместе со временем растешь и меняешься, трудно разгадать выходы и в тебе самом те изменения, те новые черты, которые появляются во времени, потому что она преломляется и тебе, потому что ты — не сторонний наблюдатель. Но стоит взглянуть на призрачные в жизни, т. е. в людей, которые эти черты творят и которые творят ее, в ты сразу же обнаруживаешь эти изменения, эти новые черты.

Взять, к примеру, огромную историческую задачу согласования личного и общественного, эти люди, некогда несправедливо, об этом много думали и спорили, этому было посвящено немало возмущающих страниц в нашей литературе.

Недавно на заседании секретаря ЦК ВЛКСМ тов. Н. Михайлова на торжественном заседании, посвященном тридцатилетнему Ленинско-Сталинскому комсомолу, мы узнали следующие данные о трудовой жизни советской молодежи:

«Всего 450 тысяч молодежи работают в счет 1950 года и более 100 тысяч — выполняли нормы пяти и более лет».

Нельзя, эти подвиги наших советских юношей и девушек считать бы гордо и победительно поспорить с тем, что подымаются бы утверждать, что эта их героическая и вдохновенная работа не является из личной инициативы!

Мне случалось в этом году быть на заседании выездной сессии народного суда в одном из примечательных судов. Суд рассматривал дело о бракованности — молодой девушке, явно саботировавшей, не желав-

шей работать. Для этой девушки ее неприятие — возможность что-то перекупить и перепродать в ближайшем колхозе приморском горючке, — было дороже и интереснее, чем окучивание колхозного винограда. По этому вопросу выступало много молодых колхозников, и большинство из них были лучше, чем колхозники, добывшиеся в работе невзвешанных до сих пор показателей. Все они отличные работники, очень ясно и точно выражающие свои мысли.

В их выступлениях особенно поразили серьезность, спокойствие, уверенность в том, что и без помощи этой девушки они во много раз перевыполнят планы сдачи государству табака и фруктов. Бросались в глаза их почти безразличное отношение к этой девушке, недоумение и непонимание того, что это за человек. Она была им чужда и неприятна, некоторые почти физически отшатывались от нее, не зная и не желая скрывать этого. И замечала, как обивавшаяся наглая постепенно осущала это и как она испугалась. Лучше бы они кричали на нее, поносили ее, возмущались и негодовали; сила презрения оказалась сильнее всего, потому что от нее нечего было защищаться. Огромное трудовое море выбрасывало ненужный ему обломок давно разбитого корабля, для того чтобы обточить и обработать его своими выемками и снова сделать из него что-нибудь пригодным.

Все растет и углубляется интерес молодежи к вопросам морали, и интерес не абстрактный, а очень конкретный.

В одной московской женской школе, после того как был проведен диспут о коммунистической морали, немалым основанием на литературных примерах, девушки потребовали продолжения диспута с тем, чтобы поговорить о себе, о своих недоумениях, затруднениях и отдельных поступках. Они хотят знать моральную цену себе для того, чтобы решить, достаточно ли она высока для тех, кто идет к коммунизму.

Все организационное и сознательное становится чувством коллектива: чья-то одна двойка переживается всем классом. Любопытно то, что совсем выходит из употребления слово «неспособный». Спосо- бности бываю индивидуальными, у одного — в точном наукам, у другого — в гуманитарных. Это естественно, и с этим считаются, но вообще «неспособный» нет и не может быть, если только объяснить, чего человек не понимает, и разяснить ему это. Именно в этом задача лучших учителей классов. Все глубже понимая того, что значит долг перед народом, чувство ответственности перед ним; все яснее становится сознание того, что все, плывущее на пользу обществу, на пользу родному народу, — морально, в самом подлинном смысле этого слова, является добром, одухотворенным, значительным.

Наша жизнь с самого малого возраста очень глубоко ощущает, в чем причина их счастливого свободного детства, кому и чему они должны быть за него благодарны. Очень остро чувствуют они то, что человечество разделено на два лагеря и что люди из этих лагерей — это не равноценные люди.

Одной маленькой девочке, очень гордой тем, что она родилась в тот вечер, когда в Москве был произведен первый салют, мать настойчиво внушала, что для человека самое большое слово — это честное слово, и девочка как-то бы твердо усвоила это. Пропало некоторое время, и однажды девочка в каком-то разговоре заявила, что честное слово — маленькое слово.

— Как же так? — оторвалась мать. — Ведь я объясняла тебе, что это самое большое слово для человека.

— Большое-то оно большое, — возразила девочка, — но... — Объяснить свою мысль ей было очень трудно, но вдруг она решительно спросила: — А буржуи могут дать честное слово?

— Может, — пришлось признать матери.

— Вот видишь, значит, оно не большое слово, не самое большое. А вот честное слово, честное, похвальное, честное коммунистическое — это самое большое для человека слово, их никак буржуи дать не может.

Истинно новое, ясная сущность этих подрастающих граждан нового мира — это одна зримая примета нашего неустанного приближения к коммунизму.

Великие художники всех времен любили работать над образом молодого героя, потому что в нем черты времени сказывались с предельной четкостью и выразительностью. Мне кажется весьма знаменательным то, что современная буржуазная литература не создает молодого героя, не может сказать, тот, кого она изображает, может быть назван скорее предшественником своего времени, чем героем своего времени, ибо каков бы ни был его возраст, он неизбежно наделен всеми чертами самой мрачной и безнадёжной старости, точнее — дряхлости.

Горький сказал о нашем молодом герое: «...он прост и ясен так же, как солнце, а солнце он потому, что непримирим и неуступчив гораздо больше, чем все Дюп-Рихты и Фаусты прошлого». Но находятся еще такие подслеповатые глаза, которые вместо этой величественной простоты и ясности видят в нашей молодежи «упрощенность». Они хотят бы увидеть в ней «психологическую сложность» в духе героев Достоевского, о которой Горький говорил: «сложность — главный и уродливый результат крайнего раздробленности «души» бытовыми условиями механического общества, непрерывной мелочной борьбы за выживание и спокойное место в жизни. Именно «сложность» объясняется тем фактом, что среди сотен миллионов мы видим так мало людей крупных, характеров резко определенных, людей, одержимых одной страстью — великих людей».

В наше время мы все чаще и чаще сталкиваемся с крупными людьми; мы узнаем их новые имена каждый день из каждого номера газеты; мы знакомимся с ними в каждом человеческом коллективе, в каждой области труда, науки, культуры.

И тут, мне кажется, следовало бы поспорить с одной тенденцией, имеющей место в наших разговорах о лучших людях, о наших героях. Мы очень любим, говоря о них, подчеркивать то обстоятельство, что, собственно, ничем не примечательные, самые обыкновенные, простые люди, такие же, как сотни и тысячи других людей. Это, по существу, глубоко верно, но мне кажется, что тут надо переставить акцент и не пытаться уверить людей в том, что герои, по сути дела, ничем не примечательны, что в их подвигах, боевых и трудовых, нет ничего особенного. Вопрос следует ставить иначе, говоря полным голосом о тех прекрасных чертах, которые отличают героя нашего советского времени, людей сильных характеров, крупных людей, — прежде всего, от людей прошлого и от тех их современников, которые еще в силу некоторых непреодоленных черт характера, унаследованных от старого мира, меньше и труднее нашего времени. И нужно настаивать на том, что в герое нет ничего особенного, что он такой же, как тысячи других, а на том, как и чем он велик и крупен. Таких крупных и значительных характеров в нашем народном море и будет все больше и больше, потому что в коммунистическом обществе все люди, живущие полноценно и активно, в неразрывной связи со временем, должны быть и будут людьми крупными, людьми сильными и резко определенными характером, людьми большой воли. Именно так воспитывается наша молодежь, именно так растет и формируется в нашем обществе новый человек.

Наш большой и сильный народ, охваченный одним порывом, идущий к одной великой цели, — это и есть новое человечество.

Против идеализма в физике

Вл. ЛЬВОВ

Еще в довоенные годы некоторые советские физики с усердием, достойным лучшего применения, принимали популяризацию и развивать реакционные выверты зарубежных квантовых теоретиков.

Вот как, например, излагает профессор Я. Н. Френкель в своей книге «Возможна ли механика» основы теории атома. Каждый электрон, по идее Я. Н. Френкеля, существует не в одном месте, а сразу в большом числе «экземпляров». «Экземпляры», — пишет Я. Н. Френкель, — «заполняют пространство... так, что число их не только бесконечно, но и нечисленно...» (стр. 215). Бесконечная густота этих толп «материализованных духов» (как называет Я. Н. Френкель изобретенные им «экземпляры») и дает вероятность нахождения электрона в данном месте пространства. Как же это понять? Выходит, что один сверхмелчайший электрон «присутствует», наполебно вездесущего господина бога, сразу во всех точках пространства! Так, из мира физики нас переносят в мир мистики.

«Положение электрона. — читаем в вышедшем в 1947 году курсе физики для вузов», — имеет смысл определять лишь в пределах соотношения неопределенностей...» «Разумно лишь ставить вопрос о том, какова вероятность пребывания электрона в той или иной точке атома, как она распределена в пространстве» (стр. 628).

«Самая природа материи, — сообщает автор еще одного вузовского учебника проф. Э. Шпильский, — кладет предел точности» (локализации электрона. — В. Л.)».

Но может ли идти речь о каком-то «пределе» для локализации заряда, массы и энергии электрона? Ведь тот факт, что уравнения микромеханики в ее современном виде дают возможность вычислять только вероятность локализации микрочастицы, являющийся раз свидетельствует о непрогнозируемом, ограниченном характере квантовой теории на нынешней степени ее развития.

Столь же мало убедительны и ссылки «физических» идеалистов на то, что акт наблюдения с помощью прибора, «сбивая» микрочастицу с ее места, якобы делает «принципиально невозможным» уточнение положения этой частицы в пространстве и во времени.

Ведь самый акт взаимодействия частицы с прибором разыгрывается в пространстве и во времени. И раз так, то в любом миг времени — до, в процессе, и в момент взаимодействия — заряд (а также масса и энергия) частицы должен иметь совершенно точное и обозначенное положение в пространстве.

«Курс физики», том II.
«Атомная физика», Гостехиздат, 1954.

пространство и во времени. И так как пространство и время бесконечны во всех направлениях, не может быть никаких пределов для локализации микрообъектов с любой степенью точности.

Отрицать это — значило бы скатиться к отрицанию объективной реальности пространства и времени как материальных условий бытия всякой материи.

В 1947 году именно такое теоретическое сальто-мортале совершил на страницах журнала «Вопросы философии» профессор М. Марков. Выступившие его уже встретили решительные возражения со стороны передовой части советских физиков и философов.

М. Марков, однако, имеет единомышленников. Раскрываем «Ученые записки» (серия философских наук), издаваемые Ленинградским университетом. В первом выпуске этих «Записок» за 1947 год напечатана статья доцента В. Свидерского: «Идея направления в современной атомной физике по вопросу о пространстве и времени».

О каких же «двух направлениях» идет тут речь? Естественно, что от статьи, авторизованной философским факультетом одного из крупнейших университетов страны, читатель вправе ожидать партийного, марксистско-ленинского анализа тех двух действительно важных и решающих направлений, между которыми идет непримиримая борьба в теоретической физике.

Борьба идет вокруг вопроса о полной и неограниченной познаваемости бытия атомных частиц в пространстве и во времени. Но в статье В. Свидерского нет даже намека на анализ этой борьбы.

Зато имеется чисто объективистский «пробег» по заграничным «точкам зрения», включая даже высказывания самых ничтожных и ничтожных буржуазных формально-математических псов.

Преклоняясь перед лидерами «копенгагенской» буржуазно-физической школы, принципиальными врагами материализма, автор статьи, печатавшийся в «Вопросах философии» и в «Ученых записках» Ленинградского университета, прибегает к обычному в таких случаях камуфляжу: они драпируют свои «концепции» в марксистские и диалектические одежды...

Напрасный труд! Этот маневр будет разоблачен. Советская научная общественность вскрыет также глубоко лежащую (и принципиально вреднейшую) суть идеалистических взглядов этой теоретической «школы» в ее трубах. Смысл их учения состоит в так называемом «математическом формализме» и «символизме».

Только ученые советской социалистической страны, руководствуясь великими принципами диалектического материализма, способны вывести теорию строения вещества из той трясинки, в которую ее загоняют «физические» идеалисты всех мастей.

Сущность математического формализма в физике еще сорок лет назад была гениально вскрыта В. И. Лениным: «Материя исчезает, остаются одни уравнения».

Беспощадная борьба с реакционным идеализмом и формализмом ведется сегодня в нашей стране на всех участках культурного фронта. Идеализм и формализм означают срыв, торможение прогресса науки.

Идеалистические и формалистские концепции в теории атома представляют собой не что иное, как предельно чуждые концепции! «Полной, замкнутой теорией», дающей чуть ли не идеальную гармонию «между теорией и мысленным экспериментом», провозглашает квантовую механику профессор М. Марков («Вопросы философии» № 2, 1947 г., стр. 167). «...Тезис, утверждающий, что «математический» язык недостаточен для выражения... микро-закономерностей», — по мнению М. Маркова, ложен (там же, стр. 173). То есть, всякая попытка дальнейшего расширения и усовершенствования теории атома с целью устранения из нее тумана «неопределенностей» заранее объявляется под запретом.

Подобное «вето» было впервые наложено на материалистическую физику организатором атомного конгресса в Боме. В течение двух десятилетий, как видно, копенгагенские мастера и рабствующие перед ними профессора из числа советских физиков держат атомную теорию в тугом корсете «полных» и «замкнутых» квантово-механических описаний!

Последние гигантские достижения физики в области освоения атомной энергии, научная космическая гонимая и т. д. — все это олицетворяет не столько благодаря, сколько вопреки нынешнему уровню теории. Эти успехи достигнуты в значительной степени «соцюзом», как это и признают все крупнейшие современные физики-экспериментаторы.

Вытекающие из всего сказанного выводы для советской физики ясны. Необходимо вывести квантовую физику из состояния «неопределенностей» на дорогу точного и однозначного описания явлений атомного мира. Необходимо до конца разоблачить «физический» идеализм. Необходимо разбить агностическое утверждение, что «неопределенность» и «неопределенность» в поведении атомных частиц являются принципиально неустранимыми, обусловленными некоей «особой ролью квантатора». Необходимо развить дальше квантовую теорию вопреки утверждениям физиков-идеалистов и их апологетов, что она является «полной и замкнутой».

Только ученые советской социалистической страны, руководствуясь великими принципами диалектического материализма, способны вывести теорию строения вещества из той трясинки, в которую ее загоняют «физические» идеалисты всех мастей.

Сорняки низкопоклонства

Проф. А. ДОБРЯНСКИЙ

Техническая книга глубоко и прочно вошла в обиход десятков миллионов советских людей. Спрос со стороны трудящихся города и деревни на техническую книгу — притом на книгу основательную, специальную, а не только на популярную брошюру, — растет из года в год.

Все это обязывает авторов технических книг и учебников (а также переводчиков зарубежной технической литературы) особенно заботливо относиться к чистоте нашего технического языка, способствовать его дальнейшему развитию, соблюдать правила русского языкознания, оберегать его от неумеренного введения иностранных терминов и неуместных заимствований.

Между тем, в этом отношении дело обстоит далеко не благополучно.

Когда в нашей печати заходит речь о необходимости оберегать родной язык от порчи и засорения, то имеется обычно в виду язык художественной литературы, язык газет, редко — язык научной книги, и почти никогда не говорится о языке книги технической. Предполагается, видимо, что передача технических знаний невозможна иначе, как посредством специального «шифра» — вроде антикварной латыни, не имеющей никакого отношения к нашему живому, прекрасному, могучему русскому языку.

Если какой ревнитель чистоты родной речи и постарается на страницах технической книги разительный образец злобной тарарабщины, он не ощутит при этом ни возмущения, ни желания исправить: а что, подумает, решит он, вероятно, иначе нельзя.

Я со всей ответственностью утверждаю: можно и нужно иначе!

Какую бы область человеческого мышления мы ни взяли, всегда имеется только один достойный способ изложения предмета, передача знаний от человека к человеку: использование всего богатства родного языка и изложенных в нем возможностей. Надо ли говорить, как неисчислимо богат и гибок наш родной язык, не знающий себе равных в мире! Это не могли не признать даже иностранцы. «Русский язык», — писал Проспер Мериме, — «насколько я могу судить, самый богатый из всех европейских языков, он как будто создан для выражения тончайших оттенков».

Наша технология до сих пор несет на себе скверное наследие в виде терминов, заимствованных из иностранных языков, которыми паркетное правительство без зазрения совести отдало на откуп лезе отрасли промышленности. Печально роль в засорении технического языка сыграло также рабское подражание деревенским и городским «официальным» кругам перед аграрной техникой, хотя русская инженерно-техническая

мысль всегда опережала в решающих областях мировую технику.

Сейчас, когда борьба с позорными пережитками низкопоклонства перед иностранщиной стала в нашей стране всеобщим движением, вопрос об очищении нашего технического языка от чужеродного языкового материала должен быть поставлен и решен во всем своем объеме. К этому обязывает нас и давно назревшая необходимость сделать технический язык наиболее доступным и понятным для широких масс.

Знакомая мне специальная техническая литература по вопросам нефти буквально пестрит такими словами, как «квенчинг», и даже «квенчингование», «присайлинг», «квенер», «прехитер», «приморфизм», «кит-экстейнджер» и т. д. Между тем квенчинг — это просто закалка, присайлинг — круглооборот, кит-экстейнджер — теплообменник.

Нельзя ли лучше и в других отраслях технического языка из чужеродного языкового материала должен быть поставлен и решен во всем своем объеме. К этому обязывает нас и давно назревшая необходимость сделать технический язык наиболее доступным и понятным для широких масс.

Знакомая мне специальная техническая литература по вопросам нефти буквально пестрит такими словами, как «квенчинг», и даже «квенчингование», «присайлинг», «квенер», «прехитер», «приморфизм», «кит-экстейнджер» и т. д. Между тем квенчинг — это просто закалка, присайлинг — круглооборот, кит-экстейнджер — теплообменник.

Нельзя ли лучше и в других отраслях технического языка из чужеродного языкового материала должен быть поставлен и решен во всем своем объеме. К этому обязывает нас и давно назревшая необходимость сделать технический язык наиболее доступным и понятным для широких масс.

Знакомая мне специальная техническая литература по вопросам нефти буквально пестрит такими словами, как «квенчинг», и даже «квенчингование», «присайлинг», «квенер», «прехитер», «приморфизм», «кит-экстейнджер» и т. д. Между тем квенчинг — это просто закалка, присайлинг — круглооборот, кит-экстейнджер — теплообменник.

Знакомая мне специальная техническая литература по вопросам нефти буквально пестрит такими словами, как «квенчинг», и даже «квенчингование», «присайлинг», «квенер», «прехитер», «приморфизм», «кит-экстейнджер» и т. д. Между тем квенчинг — это просто закалка, присайлинг — круглооборот, кит-экстейнджер — теплообменник.

Знакомая мне специальная техническая литература по вопросам нефти буквально пестрит такими словами, как «квенчинг», и даже «квенчингование», «присайлинг», «квенер», «прехитер», «приморфизм», «кит-экстейнджер» и т. д. Между тем квенчинг — это просто закалка, присайлинг — круглооборот, кит-экстейнджер — теплообменник.

нической языковой культуры, имеющей богатейшее историческое прошлое и прочные традиции? Почему должны мы заимствовать у иностранцев, а не они у нас! Ведь наш приоритет в таких областях, как металлургия, железнодорожное дело, нефтяное, машиностроение, кораблестроение, авиация, ракетная техника и пр., заслуживает уважения Д. Чернова, Н. Жуковского, Л. Лутугина, А. Брылова, Б. Шокова и др.

Трудно усмотреть в бессмысленном и вредном тагетении авторов технических книг к чужим, чужеродным наименованиям что-либо иное, кроме вольного или невольного низкопоклонства перед иностранщиной.

Чтобы очистить наш технический язык от засорения чужеродными словесными материалами, необходимо привлечь к этому внимание всей нашей технической общественности. Было бы желательно, чтобы практический почти взло на себя высшее научное учреждение нашей страны — Академия наук СССР, в составе которой, кстати сказать, числится специальный «комитет технической терминологии». В составлении, этот комитет, проделавший уже большую работу по упорядочению технической терминологии, исходил в своей деятельности не из той установки, которая вылилась в появившейся настоящей статье...

А пока, мне кажется, во избежание дальнейшего засорения языка технической литературы, следует принять ряд предупредительных мероприятий. Прежде всего издатели не должны сдавать в печать рукописи, пока они не будут очищены от ненужной, а потому вредной иностранщины. Всегда лучше пользоваться несколькими более распространенными терминами, чем иностранными терминами, с которыми у читателя и связаны никакие представления.

Надо также сделать за чистотой русского языка в диссертационных работах, дипломных проектах, лекциях и учебниках. Эта важная воспитательная работа должна проводиться нашими высшими учебными заведениями, в которых полезно было бы создать соответствующие комиссии из лиц, известных безупречными в этом отношении литературными трудами. Подобная комиссия уже создана в Ленинградском технологическом институте, и ее работа дает положительные результаты.

Без сомнения, работу по очистке русского технического языка невозможно провести в короткие сроки. Но надо все время помнить, что грандиозный размах примитивного строительства, небывалый расцвет науки и техники в нашей стране обязывают нас неустанно развивать нашу собственную богатейшую техническую культуру и наш собственный, чистый, многогранный, красочный и точный русский технический язык.

ПИСЬМА В РЕДАКЦИЮ

КИНОФИЛЬМЫ НЕ СЛЫШАННЫЕ И НЕ ВИДЕННЫЕ

Пропаганда агрономических знаний, показ опыта передовых людей колхозной деревни приобретают сейчас огромное значение. Роль кино в этом деле трудно переоценить.

Миллионам колхозников нужны хорошие агротехнические и зоотехнические фильмы — полные научные по содержанию, яркие и наглядные по форме. Только кино с помощью микрофильма, мультипликаций и т. д. может раскрыть зрителю мир невидимых простым глазом процессов, протекающих в глубине почвы, в тканях и клетках растений и животных. А разъяснение сущности этих процессов есть одна из основных задач агротехнической пропаганды.

Такие фильмы не только способствуют повышению квалификации колхозников, но имеют большое значение для формирования их материалистического мировоззрения.

Нельзя сказать, что Министерство кинематографии СССР совсем не занимается созданием научно-популярных фильмов на сельскохозяйственные темы. В Главтехфильме за последние два года сумели преодолеть господствовавшее там долгое время пренебрежительное отношение к сельскохозяйственной тематике.

Содружество опытных сценаристов, режиссеров и консультантов — специалистов сельского хозяйства — дало возможность создать за последние три года более 50 сельскохозяйственных фильмов, интересных не только по теме, но и по своему кинематографическому решению. Таковы, например, «Повесть о жизни растений», «Преображенная земля», «Травопольная система земледелия» и многие другие.

Но создать фильм — еще не значит сделать его достоянием зрителя. Еще нужно различить его, или, как говорят кинематографисты, «тиражировать».

«Тиражирование» занимается Главкинофильмом. Научно-популярные фильмы он умудряется печатать годами и выпускать в прокат «по чайной ложке».

Благодаря такой системе работы, очень нужная и удающаяся картина «Преобра-

ная земля» была выпущена за два года только в 40 копий.

Прошло два года и со времени изготовления «Повести о жизни растений». Фильм появился на экранах Москвы и Ленинграда, успев завоевать первое место на всемирном кинофестивале 1947 года в Венеции и получить первую премию Всесоюзного сельскохозяйственного конгресса в 1948 году в Праге, но до сих пор его еще не видели ни специалисты сельского хозяйства, ни колхозники. Главкинофильм изготовил всего 26 копий.

К сожалению, главная беда не только в малых тиражах и сроках их изготовления, а в том, что фильмы не показывают колхозному зрителю. И это самое сложное препятствие создает Главкинопрокат.

Работники этого учреждения по совершенно непонятным соображениям стараются убедить всех в том, что сельскохозяйственный фильм нельзя демонстрировать в колхозе самостоятельно, что там он в лучшем случае может служить только приложением к художественной картине и должен быть предельно краток.

Словом в рядом механизме кинопередвижки, получающей на базе вместе с художественной картиной сельскохозяйственную, демонстрируют только художественную и «экономику» время еще для одного сеанса.

В колхозе имени Кирова — лучшим колхозе Горьковской области — за зиму 1947/48 года состоялось 72 киносеанса. Но сельскохозяйственных фильмов колхозники не видели.

На областном агрономическом совещании в Туле в марте этого года колхоз сельскохозяйственных фильмов был полным из крохотным для многочисленного собрания агрономов. Только здесь они впервые узнали о существовании таких фильмов. Не лучше обстоит дело и в Рязанской области.

Как это ни странно, Главное управление кинофикации, которое руководит всей кинематографией, занимает такую же вредную позицию в отношении сельскохозяйственных фильмов, как и Главкинопрокат.

Е. ОСЛИКОВСКАЯ,
нач. бюро агротехпропаганды
Министерства сельского хозяйства СССР.

В Туле не охраняют архитектурные памятники

Из года в год приходит в утробу и разрушается замечательный памятник славного прошлого нашей Родины — тульский кремль, не раз отражавший набеги татарских орд, давший приют армии Волынского. Осенью 1941 года, в дни героической обороны Тулы от немецких захватчиков, в башиях и стенах кремля были сделаны амбразуры и пулеметные щели. Семь лет прошло с тех дней, но реставрация башен в стене не начата до сих пор.

Не реставрируется в Туле и древняя церковь Благовещения, являющаяся архитектурным памятником. Осыпается древнее каменное кружево уличных трехэтажных ворот, построенных в Лениновском переулке еще в середине XVIII века.

Равнодушное отношение к судьбе исторических памятников архитектуры в Туле необъяснимо.

Б. ВОРОГУШИН

Книжные бракоделы

Школы и библиотеки Больше-Глушицкого района Куйбышевской области получили в нынешнем году немало книг, в которых отсутствуют десятки страниц. Вот, например, учебник «Новой истории» для 8 класса средней школы, изданный Удмуртским издательством. В некоторых экземплярах книги глава «Соединенные Штаты Америки» в конце XIX века» повторена дважды, а двух дальнейших глав нет. В другом экземпляре учебника отсутствует глава о Соединенных Штатах Америки.

В книге Элиота Рузвельта «Его глаза» (Государственное издательство иностранной литературы) и в сборнике избранных произведений Н. Н. Златовратского («Государственное издательство художественной литературы») десятки страниц сброшюрованы два раза, а многих страниц не хватает.

Следует указать, что учебник истории и книга Рузвельта напечатаны в 1-й Образцовой типографии треста «Полиграфкинг», а сборник произведений Златовратского — в 6-й типографии того же треста.

П. НИКИШИН

ИЗ ЧЕГО СДЕЛАНА ПИРОГА?

Разговор о преподавании литературы в школе — не частный методический вопрос, это большой государственный разговор о будущем советской культуры, о развитии родного языка, культурном уровне будущего читателя, о будущих писателях, молодых кадрах советской литературы, о дальнейшем ее пути.

Это крошечное дело писателя. Что же не удовлетворяет нас в преподавании литературы в школе сегодня, и о чем надо позаботиться, чтобы завтра поднять его на более высокий уровень? Прежде всего, мне думается, надо, чтобы вопросы преподавания литературы решались совместно — писателями и педагогами. Чтобы писатели не были только критиками и консультантами со стороны, а соавторами программ и авторами учебников. Учебник — это слово в старое время было синонимом сухой и скучной книги, которую трудно было читать и приходится заучивать. Я уверена, что недалеко то время, когда в нашей стране учебники будут создаваться лучшими учеными и писателями и станут самыми увлекательными и любимыми книгами детей. А начинать нужно с учебников по литературе. Создание прекрасных «книг для чтения» и учебников литературы — дело чести советских писателей. Никто не сумеет так хорошо и точно рассказать о писателе, разработать литературное произведение, обрисовать его смысл и красоту, заставить воспринять его, понять и полюбить его, как профессиональный литератор: это его дело, его любовь, его жизнь.

Без большинства существующих хрестоматий в том, что они сделаны без любви и настоящего понимания литературы, разнотипными руками. Писатель знает, что смысл и сила художественной литературы, поэтического произведения в том воздействии, какое оно оказывает на человека, на читателя. Составитель хрестоматии очень часто этого не понимает. Им ничего не стоит обратиться к писателю, расспросить его о смысле и красоте, заставить воспринять его, понять и полюбить его, как профессиональный литератор: это его дело, его любовь, его жизнь.

Вот же что тебя глубоко Я любило, родная Русь. Не бездарна та природа. Не погуби еще тот край. Что выводит из народа Столько славных, то-и-знай...

Но под этими строчками стоит жирная черная точка, а под ней поистине каменный вопрос: «Что можете вы сказать о школе, на основании второй и третьей строфы стихотворения?» Хорошо, если учитель почувствует бессмысленность этого вопроса и постарается найти простые человеческие слова для ответа. А если не почувствует? Ведь не чувствуют же этого составители хрестоматий «Родная литература» для 7 класса!

Еще печальнее пример из хрестоматии для 6 класса (тринадцатый составитель). Здесь на странице 70 внезапно, без всякой связи с предыдущим и последующим материалом, приводится отрывок из поэмы Лопаткина «Песня о Гайзавате». Отрывок неуместный — «Песня Гайзавата». По моему, как пятиклассник прочел чудесный поэтический рассказ о том, как Гайзават строил себе пирог — «я вся жизнь лесов была в ней, все их тайны, все их чары», — после горделивого заявления:

Милый ему веслом служила, А рулем служила воля; Обогнал он мог хотеть, Путь держал — куда хотелось, — раздается сухой скрипучий вопрос, достойный «человека в футляре»: «Расска-

жите об изготовлении пирога деловым языком... из каких материалов сделана пирога пшеница? Даже у детей вырабатывается протест: «Зачем? В самом деле: зачем? Только человек, абсолютно лишенный поэтического чувства, мог выдумать эту песенку».

Еще хуже обстоит дело с многочисленными «справками» по истории и теории литературы, предназначенными, очевидно, для заучивания школьниками. Порой это просто отписка: «Песня — небольшое стихотворное произведение, в котором автор выражает свои чувства и переживания, тоску или радость, вызванные тем или иным явлением жизни или событием» («Родная литература» для 6 класса), или «Басню... легко распознать среди рассказов и стихов. Это и рассказ и стихотворение вместе. Действующими лицами в басне бывают люди и животные, иногда предметы. Действие начинается сразу... Кончается действие чрезвычайно быстро... Герои действуют и говорят соответственно своему характеру... и т. д. Пустота и неубедительность подобных «сведений» по теории литературы очевидны.

Ученики из подобных схоластических объяснений в лучшем случае запомнят, что такое «эпитет» и «метафора», но не узнают Пушкина и Лермонтова, не поймут самой литературы. Сведения из биографий писателей изобилуют анекдотическими перлами.

«Похороны Некрасова еще раз подчеркивают кровную связь его с революционным движением...» Таким ли словами рассказывать детям о великих русских писателях, заславших нас любовью и родным языком, к русской народной речи? Не всегда правильно дается в хрестоматиях анализ литературного произведения, порою явно искажается его идея. Составитель хрестоматии для 7 класса так формулирует основную мысль рассказа Тургенева «Невский»: «Необычайную талантливость русского народа губят те безобразные условия, в которых он живет». Анонимный автор «Сведений по теории литературы» остался глух к истинной музыке рассказа, не почувствовал великолепия переданных писателем талантливости русского человека и способности его глубоко ценить и любить настоящее искусство.

Но можно сказать, что все это заслуживает не так большой руки, все это может поправить талантливый и вдумчивый учитель.

Я думаю, что наши школьные программы и учебники отстают от жизни советской страны и от развития советской литературы. Наша жизнь создала нового человека — хозяина земли, преобразователя природы и общества, человека-делателя. Именно такой человек — герой нашего времени, властелин дум поколения, герой литературы. С точки зрения такого человека идет переосмысление всех ценностей — философских, художественных, моральных. Если видеть перед собой такой идеал, найдешь и принцип отбора из наследия прошлого. Вот например: перед нами огромные богатства фольклора — устного народного творчества. Мы говорим о неискаемой духовной мощи народа, о его мудрости, лавровости, о его стремлении к счастью, оптимизму народа. А что делают наши учебники и программы? Они отдают предпочтение «вопросникам» — ни одной праздничной, радостной песни, только жалобы и стонания. Ни одной песни борьбы!

Наша социалистическая действительность создала новые основы, новые устои жизни: советский патриотизм, дружба народов, социалистический гуманизм, свободный и мирный труд, коммунизм. Эти великие идеи помогают нам жить и строить новую жизнь в борьбе с трудностями. Они обогащают нашу советскую литературу. На них мы должны строить и преподавание литературы в советской школе. И отбор и разработка метода — наше кровное дело, общее дело педагогов и писателей. Будем делать его дружно, страстно, создавая всю великую нашу ответственность.

...Воропаев знал по многим отзывам, что Васютин улавливал за простоту, за умение вписаться в новые дела, а главное, за способность, очень бросающуюся в глаза, — запоминать имена, отчества и фамилии многих тысяч людей, составляющих актив области.

Разве можно серьезно говорить о «типичности» для партийного работника внешности? Разве можно возводить в идеал торжественность в решениях? И, наконец, умение запоминать имена, отчества и фамилии многих тысяч людей, составляющих актив области.

Разве может секретарь райкома партии по неделям не читать газет? Разве сможет такой секретарь руководить районом? В это нельзя поверить.

Неудачен у Галина образ Ольги Павловны — зав. отделом пропаганды и агитации райкома партии. Это — безликое существо, «холодный справочник». Она вовсе не типична для работницы райкома партии.

В очерке Галина второй секретарь райкома Приходько говорит: «...если все будет выступать с докладом, а не с лекциями, то кто же будет давать уэль?» И сразу мы узнаем встречающийся, в сожалею, нередко, тип работницы, нелюбимого политического просвещения. Нужно и можно было бы острее показать этот образ. Ведь «самым претворением» для некоторых секретарей райкомов партии является неумение сочетать практическую работу с повышением идейно-политического уровня.

Большинственный стиль работы райкома партии хорошо показан в серии очерков А. Колосова в У. Жуковина «Сельский райком партии», опубликованных в «Правде». Опыт работы Целинского райкома ВКП(б) Ростовской области, опыт работы первого секретаря этого районного комитета партии А. Давыдова и его товарищей раскрывает в публицистических очерках А. Колосова и У. Жуковина ячею и красноречие, чем во многих произведённых художественной литературы. Здесь, как и в очерке Б. Галина, публицистика оказалась эмоциональнее, и если можно так сказать, художественнее, чем художественная литература. Это ли не живой упрек ряду наших писателей?

Работать без штурмовщины, без аврала — важное и необходимое качество партийных работников, — это качество

Отравленный источник

Поздательство «Советский писатель» выпустило в 1946 году исторический роман Алексея Югова «Даниил» — ценную книгу эпопеи «Светососны». Главным героем романа князь Даниил Галицкий (XIII в.) показан в этой книге, как высшего образования своего времени человек, выходящий правитель, полководец и дипломат.

В восьмом номере журнала «Новый мир» за 1948 год напечатана статья Ф. Александровой «Исторический роман и его критика». В этой статье критик обобщает, что роман Югова был встречен «гробовым молчанием центральной прессы», затем пренебрежительно замечает, что «книга А. Югова обрела все же (подчеркнуто нами. — М. П.) своего критика на родине героя».

Разбирая далее мою рецензию (очень положительную) на роман Югова, напечатанную в журнале «Раданский Лавин» № 4 за 1947 год, критик из «Нового мира» приписывает мне им самим выдуманную цитату. Так, например, мне приписано утверждение, что в XIII веке «международная борьба» между князьями отличалась победой татарам. Взяв это выражение — международная борьба — в кавычки, Ф. Александрова выдает его за цитату из рецензии и упрекает меня в «подмене понятия феодальной междоусобицы национальной борьбой».

Ф. Александрова исходит из суждений о романе «Светососны» из частного письма к ней некоего «кубильского корреспондента», якобы «пожалованного». Из вот этот «пожалованного», анонимный для читателей, надуманный Ф. Александровой, что о Данииле Галицком надо судить по упреку некоего летописца отцу Данила, князю Роману Мстиславичу: «Романе, Романе, худым живиши — Литвою орешки» (т. е. литвинскими нашими).

Если бы даже и существовала летопись с такими словами о Романе Галицком, то с таким странным показало бы нам замечание судить о государственных делах и о политике Даниила Галицкого на основании каких бы то ни было поступков его отца. Никто же не судит о Петре I по поступкам его отца, Алексея Михайловича.

Однако не этот напыщенный ход мысли ставлю я в свою рецензию. Как совет-

ский патриот, я удивлен и возмущен тем, что со страниц советского журнала, распространяемого в широких кругах, прозвучало утверждение, которое целиком является плодом лживой противоречивой пропаганды Ватикана. Ни у одного летописца ни в какой летописи нет известия, будто Роман Галицкий падал на литовца. Это — выдумка историка Стрыйковского, сфабрикованная уже через 300 лет после смерти Романа Галицкого. Уже в конце XVIII века это «важничанская утка» залезла к историку Татищеву. Вообще, как свидетельствует Н. И. Костомаров в своем исследовании о Данииле Галицком: «Известия о жестокох Романе находят исключительно у польского историка, но не встречаются в русских летописях, в которых Роман поэтически представляется удачным богатырем...»

К этим справедливым словам русского историка следует еще добавить, что это именно Романа Мстиславича, «буй-Романа», воспевают «Слово о полку Игореве», призывая его помочь Игорю: Роману посвящен целый ряд песен и былин русского народа, в которых этот ратоборец русской земли воспевается за то, что отдал вражеских королей и корселевцев в плен и в ее пределы.

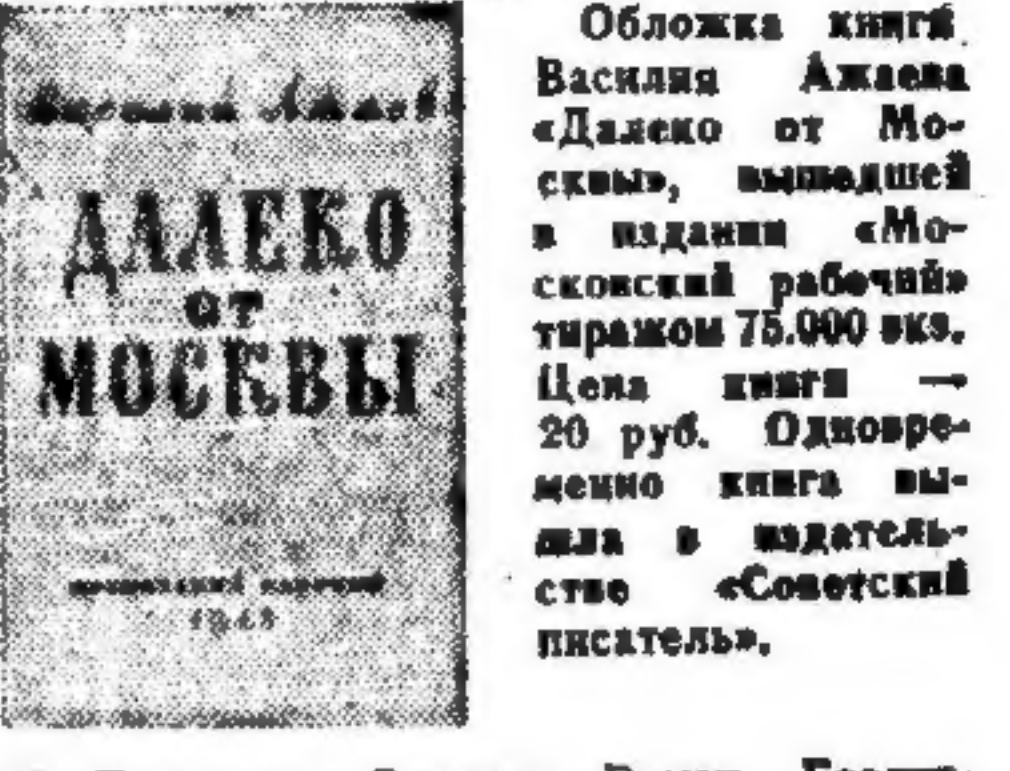
Наконец, известно, что Роман Мстиславич спас Византию от половцев. Известно, что и Роман и Даниил были чрезвычайно образованными людьми, что было редкостью среди монархов Западной Европы.

И если уж для суждения о культуре древней Казанской и Киевской Руси прибегать к выводу из свидетельства зарубежных историков, то зачем же брать для этого мнимые поговорки мнимых летописцев? Не лучше ли, например, напомнить советскому читателю свидетельство знаменитого польского историка Шейноки: «До разорения русских земель татарами, они принадлежали к богатейшим странам Европы. В то время, когда западные страны находились еще в далеком неведении, положении, мнимой в варварстве и бедности, пространство между Днепром и Днестром славилось богатством и веселой роскошью, именно там была известна в то время «бурья» («Являлся и Ягелло»).

Это свидетельство во всяком случае ближе к исторической правде, чем домислы Стрыйковского.

Михаил ПАРХОМЕНКО

Новые книги



Обложка книги Вasilisa Алексеева «Данилко от Москвы», выходящей в издании «Московский рабочий» тиражом 75.000 экз. Цена книги — 20 руб. Одновременно вышла в издательстве «Советский писатель».

П. Павленко. Счастье. Роман. Гослитиздат, 312 стр. Цена 5 р. 50 к.

Семен Бабаевский. Кавалер Золотой Замы. Роман в 2-х книгах. «Советский писатель». 628 стр. Цена 16 р. 50 к.

Борис Галин. В Донбассе. Очерки. «Советский писатель». 262 стр. Цена 7 руб.

Тихон Семишурин. Амур уходит в горы. Гослитиздат. 260 стр. Цена 5 р.

Сергей Воронин. На своей земле. Роман. «Советский писатель». 312 стр. Цена 8 р. 50 к.

В книге рассказывается о колхозниках — переселенцах в Карелию, создавших на новом месте хороший колхоз, добившихся высокой урожайности на своих полях.

Иван Козлов. В Крымском подполье. «Советский писатель». 364 стр. Цена 9 р.

Свою книгу о героической борьбе советских людей в Крыму с фашистскими захватчиками И. Козлов посвятил «памяти мучеников патриотов-подпольщиков, погибших в борьбе с немецко-фашистской оккупацией за свободу и независимость нашей Родины».

Л. Н. Сейфуллина. Избранное. (В серии «Библиотека избранных произведений советской литературы. 1917—1947»). «Советский писатель». 280 стр. Цена 9 р.

В книгу вошли: «Перелет»; «Приморские», «На своей земле» и другие произведения писательницы.

Павел Шебунина. Мамас курган. Повесть. «Советский писатель». 244 стр. Цена 7 р.

Книга П. Шебунина посвящена героическим дням Сталинградской обороны в дни Великой Отечественной войны.

Борис Горбатов. Избранные повести и рассказы. Гослитиздат. 480 стр. Цена 8 р. 50 к.

В книгу вошли: «Обыкновенная Арктика», «Алексей Куликов, боец», «Письма товарищу», «Непокоренные» («Семья Тараса»).

Хачатур Абовян. Ранн Армения. Война патриота. Ереван, Армения. 324 стр. Цена 20 р.

Роман классика армянской литературы перевел С. Шервинский по подстрочнику, сделанному М. Геворкян. Книга издана по армянскому академическому тексту, подвергнутому к печати и снабженному примечаниями Г. Мурадян.

И. М. Москвин. Статьи и материалы. «Всероссийское театральное общество». 384 стр. Цена 26 р.

Книга вышла под редакцией и с предисловием И. Крути. В ней собраны статьи и выступления И. М. Москвина, статьи реальных авторов, посвященные исполнению И. Москвиным различных ролей, и другие материалы.

О Станиславском. Сборник воспоминаний. 1863—1938. «Всероссийское театральное общество». 660 стр. Цена 60 р.

В книгу собраны воспоминания современников К. Станиславского и его письма к нему.

С. А. Антонов, Лена. «Молодая гвардия». 116 стр. Цена 3 р. 25 к.

В повести рассказывается о молодой колхозной девушке-комсомолке Лене Зорановой, о борьбе ее за высокий урожай.

В. С. Добролюбов. Избранные статьи. (В серии «Школьная библиотека»). Детгиз. 392 стр. Цена 5 р. 70 к.

В книгу вошли: «Что такое обломовщина?», «Темное царство», «Когда же придет настоящий день?», «Лuce света в темном царстве». Вступительная статья и примечания С. А. Рейсера.

Заметки читателя

СЕРДЦЕ НАРОДА

На всех участках гражданской стройки послевоенной сталинской пятилетки неустанно трудятся партийные работники, люди, для которых политическая работа в массах — дело их жизни.

Выполняя волю партии, осуществляя великие предначертания нашего вождя и учителя Иосифа Виссарионовича Сталина, партийные работники проводят громадную по своему значению и объему работу. Их скромный, буднично труд исполнен подлинного творческого вдохновения.

«Самое ценное у партийного работника, — указывал М. И. Калинин, — чтобы он умел празднично работать в в общенародной будничной обстановке, чтобы он сумел из дня в день побеждать одно препятствие за другим, чтобы не прелестная, которую практическая жизнь ставит перед ним ежедневно, ежедневно, чтобы эти препятствия не погасали его полета, чтобы эти будничные будничные препятствия развивались, укреплялись его напряжением, чтобы в этой повседневной работе он видел конечные цели и никогда не упускал из виду эти конечные цели за которые борется коммунизм».

В книге о товарище Сталине Анри Барбюс хорошо определил характерные черты коммунизма: «Где бы ни работал советский коммунист, он всегда остается солдатом и учителем, а когда нужен герой — он готов на героизм».

Показать роль коммуниста в политическом руководстве, в искусстве воспитания людей, его умение обеспечить взаимодействие и гармонично всех отраслей социалистического строительства — это и значит доказать партийного работника в жизни, в действии.

На Украине и в Таджикистане, в Азербайджане и Грузии, в Российской Федерации многие секретари райкомов партии за

свой самоотверженный труд, за умелое руководство умелым высоким авиации Героя Социалистического Труда. А опыт их работы, их интересы, их победы и поражения не показаны ни в литературе ни в одном из ее жанров.

Линей в скупых газетных строчках читаем мы, например, о секретаре Орджоникидзевского райкома КП(б) Таджикистана, Герое Социалистического Труда т. З. Абдулину и замечательных результатах его работы.

Заслуженной любовью пользуется у читателя роман П. Павленко «Счастье». Писатель мастерски рисует образный образ Воропаева. Как хорошо звучит прозвище, данное ему колхозниками, «Витаминчик!» Как верно кумает Воропаев о значении политической работы, об успехах агитации и агитаторов: «Нужно было поднимать, проигрывать в те, ял красноречивые ораторы в остроумнейшие весельчачи, побеждали часто досужные и скучные на слова люди. Побеждали «беззастенчивые», ничего не умеющие делать из половины сил».

Верно и умно показан Павленко Борова, этого «говорящего администратора», «работника-единицы».

Однако я не могу согласиться с тем, как П. Павленко нарисовал областного руководителя работница — секретаря областного райкома Васютину: «По внешности Васютин был типичным партийным работником, подлинным, но не сутяжником, с решительным категоричностью в жестах. Таким он был не столько по характеру, сколько по привычке, автоматический выработавшему в нем за много лет привычку командира, не умеющего жалеть и заискивать».

Васютин все делал сейчас же в сраку, как только перед ним возникала какая-нибудь задача.

спокойно и принципиально. Меня привлекает в очерке Галина то, что он сумел показать поэзию работы пропагандиста.

Однако я не могу согласиться с одной деталью в изображении Егорова. Галин пишет: «Он подошел к столу, на котором лежала кипа не читанных за неделю газет...»

Разве может секретарь райкома партии по неделям не читать газет? Разве сможет такой секретарь руководить районом? В это нельзя поверить.

Неудачен у Галина образ Ольги Павловны — зав. отделом пропаганды и агитации райкома партии. Это — безликое существо, «холодный справочник». Она вовсе не типична для работницы райкома партии.

В очерке Галина второй секретарь райкома Приходько говорит: «...если все будет выступать с докладом, а не с лекциями, то кто же будет давать уэль?» И сразу мы узнаем встречающийся, в сожалею, нередко, тип работницы, нелюбимого политического просвещения. Нужно и можно было бы острее показать этот образ. Ведь «самым претворением» для некоторых секретарей райкомов партии является неумение сочетать практическую работу с повышением идейно-политического уровня.

Большинственный стиль работы райкома партии хорошо показан в серии очерков А. Колосова в У. Жуковина «Сельский райком партии», опубликованных в «Правде». Опыт работы Целинского райкома ВКП(б) Ростовской области, опыт работы первого секретаря этого районного комитета партии А. Давыдова и его товарищей раскрывает в публицистических очерках А. Колосова и У. Жуковина ячею и красноречие, чем во многих произведённых художественной литературы. Здесь, как и в очерке Б. Галина, публицистика оказалась эмоциональнее, и если можно так сказать, художественнее, чем художественная литература. Это ли не живой упрек ряду наших писателей?

Работать без штурмовщины, без аврала — важное и необходимое качество партийных работников, — это качество

должна показывать, воспитывать в художественной литературе.

А вот поэт С. Гудзенко считает штурмовщину в партийной работе доблестью. Он пишет:

И секретаре райкома третьи сутки не был дома... Секретарь райкома Варга так свою работу начал: ночь проводит в кабинете, днем мотается по селам, по колхозам и по школам — ведь покой нет на свете честным... сильным и веселым... Третьи сутки не был дома. Наступает третья ночь...

Уместно вспомнить, что говорил по этому поводу С. М. Киров. «Некоторые ответственные работники подчас хвалятся тем, что не читают безразличия. «Наше, мол, чем заниматься, безразличиями, тут газету некогда почитать». Этим хвалятся некая. Это говорит как раз о нашем неумении работать... Я во время заготовок видел одного секретаря партийной организации — бегает крупом из около молотилки и заявляет, что уже три ночи не спал. Конечно, ему не до безразличия!»

Только надо себе задать другой вопрос — правильно ли у этого секретаря организована работа и выйдет ли из нее толк? Думаю, что нет, — и практика будет хромать, и без теории останется, и без культуры... Думаю, что если ты запылся, если поэт с тобой галом катит — вот это работа».

Хорошо сказано в поэме «Колхоз «Болшевик» Н. Грибачева о секретаре колхозной партгруппы, которому народ «плет свое доверие».

А к петухам поближе, пойма чайку со вкусом, партруг у полки книжной сдвиг за «Кратким курсом»: оно и грудовато работать и учиться, да что поделает — надо, жизнь не идет, а мчится, и не побаска древней желает люд колхозный — растет народ в деревне, читающий, серьезный,

Литературная машина Америки

Редакция «Литературной газеты» получила в редакцию Говарда Фаста письмо и статью, которую мы сегодня публикуем. «Посылаю вам статью», — пишет Г. Фаст, — касавшуюся некоторых сторон американской литературы и издательского дела. Мне кажется, она может представлять интерес для ваших читателей и развяснит им некоторые сложные проблемы американской литературы и издательского дела. Если вы ее опубликуете, буду очень рад, если вы ее опубликуете. Жду вестей от вас.

Искренне ваш
Говард Фаст.

Говард Фаст

решились утверждать, что только книги, изданные в вооруженных силах, давали выносимой их жизни; довольно часто оказывалось, что до вступления в армию эти парни вообще никогда не читали никаких книг. Я видел солдат, читавших в нахлушках из возможных условий, и особенно хорошо запомнил одного, который пытался читать Марка Твена, пользуясь зажимной вместо лампы. Каждый, кто имел связь с нашими войсками, вспоминает с какой жадностью и с каким удовольствием полагались эти книги. Раз и навсегда мы уладились в известности буржуазной легенды о низком вкусе массового читателя.

С окончанием войны издание книг для вооруженных сил превратилось в, примерно, в то же время формы, выпускаемые дешевые переиздания, изменили свои требования к литературе. Как прямой результат влияния антифашистской коалиции, уровень литературы поднялся на какой-то короткий период, и тогда произведения некоторых американских прогрессивных писателей — в том числе и мои книги — разошлись в миллионах экземпляров. В послевоенной обстановке было dokonчено о подобных экспериментах в отношении демократической культуры, и дело дошло до того, что общий уровень издаваемых книг стал еще ниже, чем был до войны.

Сегодня новые книги недоступны широкому массам американского народа, а дешевые повторные издания не имеют больше никакого отношения к литературе. Цена романа колеблется в пределах между 2,75 и 4 долларами; если бы хорошие романы даже и не топились в потоке тлама, они по своей цене были бы недоступны массам. А бесплатные библиотеки поставлены в такие условия, что для того, чтобы как-нибудь просуществовать, они вынуждены как можно меньше тратить на приобретение новой литературы.

Издатели утверждают, что в Америке около двенадцати тысяч общественных библиотек; это само по себе прискорбно малое количество, но даже наиболее разветвленные библиотеки не имеют возможности приобрести книги, а что до поэзии, то здесь один экземпляр приходится на пятьдесят-шестьдесят библиотек.

У критиков и историков литературы положение, пожалуй, наиболее плачевное. Профессия литературоведа рассматривается в Америке как нечто безнадёжно устаревшее, и если литературно-критическая книга разошлась, например, в количестве двух-трех тысяч экземпляров, то это уже считается большим успехом. Такие книги не могут рассчитывать на переиздания. За ничтожную плату буржуазный издатель спешит в рядом продать свою книгу и тем самым правящую классу.

Что же тогда представляют как называемые «бестселлеры» («хитовые книги»)? Верно, что в Америке писатель может стать богаче, чем в любой другой стране, но то же самое может случиться с удачным игроком, — и в том и в другом случае творческие способности играют самую ничтожную роль. Американские «бестселлеры» приносят много денег; но в большинстве случаев доход от книги определяется ее высокой ценой, а не массовостью тиража. Например, роман, который разошелся в количестве пятидесяти тысяч экземпляров, легко займет одно из первых мест в списке «бестселлеров»; только единичные из тысячи экземпляров издаваемых книг расходятся в таком количестве. Если произведение не продано в тридцать тысяч экземпляров, оно считается провалом. Если автор удачно вложил в книгу 15 процентов, его доход от книги равен 22 500 долларам. Но для среднего писателя такая зарплата так же нереальна, как лоты миллионера для любого из его рабочих.

Помимо всего, пятнадцать тысяч экземпляров при населении в сто сорок миллионов — невероятно мало. «Американский ревью оф Совет Юнона» в мартовском номере за этот год приводит статистические данные о советских книгах. Мы узнаем, что советский писатель Александр Фадеев написал недавно роман, который за короткий срок разошелся в двадцать пять изданий общим тиражом в миллион сто шестьдесят тысяч экземпляров. «Тихий Дон» Шолохова разошелся в двадцать восемь раз всего в количестве около шести миллионов экземпляров. Боеком такие цифры могут показаться невероятными. Но тогда обратимся к творчеству малоизвестного в США грузинского классика Шота Руставели в обнаружении, что его книга, насыщенная сокровищами поэзии, имеет общий тираж свыше полутора миллиона экземпляров.

В настоящий момент в Америке, насколько я мог установить, только одна из романов Стендала — «Парижский мистификатор» — издан «Модерн Лайберри» и является в продаже; в год расхитится несколько тысяч экземпляров этой книги. А в СССР почти миллион экземпляров фактически всех сочинений Стендала разошлись за последние три десятилетия. Романы Балзака в Америке имеются только у коллекционеров, почти ни одного из них нет в продаже. Между тем в Советском Союзе свыше двух миллионов экземпляров произведений Балзака разошлось за тридцать лет. Несколько книг американских классиков, таких, как Льюис, Норрис, Лондон, Уитман, Готорн, Эмерсон, Торо, Мелвилл и Край, имеющиеся в продаже, разошлись в США в сотнях, самое большее в тысячах экземпляров. А тиражи изданий русских классиков в СССР выражаются цифрами в десятки миллионов.

Я привел эти цифры для того, чтобы подчеркнуть, что в действительности американский «бестселлер» является «хитовой книгой» только в самом пропагандистском смысле этого слова.

Для того, чтобы дать полную картину американского литературного рынка, нужно хотя бы вскользь упомянуть о книжных клубах и о том, что мы называем «специализацией книг». В литературной жизни Америки книжные клубы играют значительную роль. Во многих штатах цены на книги устанавливаются законом; клубы в обход этих ограничений распространяют книги по почте среди своих членов. Книжки в розничную продажу не поступают, и поэтому власти не могут регулировать их цену. Располагая возможностью продавать книги по удешевленным ценам и соблазняя читателей разного рода премиями, клубы успешно вербуют новых членов и могут таким образом извлекать огромные прибыли через свои обеспеченный «внутренний» рынок, не прибегая к розничной торговле. В Америке насчитывается двенадцать таких клубов, но привлеченный выгода этого вида бизнеса монополистический капитал решил приписать его к рукам. Так возникли два клуба-гиганта.

Эти два гиганта — «Литературная галерея» и клуб «Лучшей книги месяца». И, быть может, они-то и больше всего придают усилий к тому, чтобы последовательно развращать американскую литературу и загнать в ней все талантливейшее и передовое. Оба клуба обращаются к так называемому «среднему классу». Клуб «Лучшей книги месяца» — в верхушке этого класса, «Литературная галерея» — в нижней буржуазии. «Литературная галерея», распространяющая ежемесячно свыше полутора миллиона книг, является более или менее апологична, но клуб «Лучшей книги месяца», у которого подписчиков несколько меньше, занимает последовательную антисоветскую, антикоммунистическую и антигитлеровскую позицию. «Литературная галерея» специализируется на убого написанных выходящих исторических и современных романах, которые не имеют никакого отношения к жизненной правде, зато охотно смакуют любовь порнографии. Клуб «Лучшей книги месяца» широко рекламирует книги небыстрого темпа, а в своих рекомендательных списках уделит место для любой антисоветской клеветы.

Такова в самых общих чертах картина современного американского книжного бизнеса. Однако, говоря о ней, нельзя пройти мимо весьма существенного обстоятельства. Я имею в виду довольно большую и все растущую аудиторию читателей, которые политически группируются вокруг коммунистической и прогрессивной партий. Если бы не было этих групп и этих политических сил, сегодня не было бы сколько-нибудь достойной конкуренции американской литературе.

Любопытный факт: как показывают данные обследований, главную аудиторию читателей романов составляют американские женщины из «среднего класса», которые так подвержены болезням своего класса — тоске и разочарованности. Мужчины, принадлежащие к американскому «среднему классу», по большей части совсем не читают книг. В общем, помимо прогрессивных и университетских кругов, в Америке читают книги только наиболее сознательные представители рабочего класса.

Существует лишь одно исключение — «специализированные книги». Чистый продукт американского «среднего класса», который покупается и читается «средними американцами». «Специализированные книги» составляют обширнейший раздел в современном американском издательском деле, и некоторые фирмы существуют почти исключительно за счет подобной продукции. Во всех этих книгах содержится довольно вульгарная и откровенная попытка внушить налужу и веру людям, которые не могут обрести ни веры, ни надежды в нынешнем образе своего существования. Эти книги говорят читателям, как сохранить душевное равновесие, как приобрести друзей, как бороться с бессонницей, как отмахнуться как безразличия от страха смерти, как любить, как найти путь в религии. Так, например, в своем списке «бестселлеров» (небеллетристический) от 10 октября 1948 года газета «Нью-Йорк геральд трибюн» на первом месте помещает «Как забыть тревоги и начать жить по-новому» Лейла Карпентера, а на втором — «Душевный покой» Джульетты Лоу Либмана. Ни одну из этих книг не покупают рабочие, которые, повидимому, не нуждаются в том, чтобы забыть тревоги.

Кроме этой большой и выходящейся «литературной машины», капитализм поддерживает в тех, кто выступает под прикрытием фашизма, ласково хитрой притязания на «авантюризм». Они протаскивают ту же идеологию, которую «Литературная галерея» оставляет читателю в самой примитивной обработке. Политическое руководство этими агентами капитала осуществляется через охвотные разбитого взрывает трюизма; они падают в вассальной зависимости у самых реакционных элементов правящего класса и финансируют поддержку получают из этого же источника.

В пределах нарисованной здесь картины и нужно рассматривать американскую литературу: вот в каких условиях вынужден работать американский писатель. Не удивительно ли, что при таком положении в современной Америке все же появляются хорошие книги и находят, хотя и небольшую, но все растущую аудиторию? Воистину, такой труд писателя принадлежит заграничному делу.

Только тот писатель, который участвует в прогрессивном движении в сегодняшней Америке, может иметь крепкую связь с жизнью. Борьба писателя в Америке отныне должна проявляться не только в выборе материала для книги: он должен быть заодно с теми прогрессивными классами, которые непосредственно выступают в его искусство. Его собственная честность, как художника, зависит от того, насколько крепко он прижмется к этим силам.

НЬЮ-ЙОРК, Ноябрь.

ПОДЖИГАТЕЛЬ ВОИНЫ НА СВОБОДЕ

ТАННЕР ВЫПУЩЕН ИЗ ТЮРЬМЫ

Финляндская реакция вновь обрекла своего «фюрера»: Вилье Аальфред Таннер выпущен досрочно из тюрьмы. Финская Фемида предпринимательски пошла на встречу крупнейшему военному преступнику Финляндии и «за примерное поведение» вернула ему свободу.

Таннер нечеловечески показал свой звериный осквер. В первой же беседе с журналистами он выразил свое возмущение тем, что до сих пор еще существует демократическое движение в Финляндии и что представители его недавно еще входили даже в правительство. «Слава богу, теперь в этом отношении дела уже пошли лучше, так как снова открыта социал-демократическая партия». Из похвальной скромности он умолчал о том, что именно в комфортабельной тюремной камере Таннера выработались планы похода на демократические завоевания финского народа.

Таннер сразу заговорил языком хозяина. Он описал, что внутренняя и внешняя реакция сегодня особенно нуждается в нем, в человеке, который на всех этапах истории Финляндии за последние двадцать пять лет толкал страну на путь кровавых авантур и военных конфликтов. И теперь, когда ничему не научившиеся реакционеры тащут Финляндию в лоно американского империализма, опытный в таких делах Таннер является для них «настоящим человеком на настоящем месте».

Кто лучше, чем этот прожженный социал-предатель, найдет общий язык с Эрнстом Беннином? Кому, как не Таннеру, долготелому генеральному директору «Эланто», представителям американского «Международного банка реконструкции и развития» могут доверить маршализацию Финляндии? И разве не Таннер 2 августа 1942 года торжественно заявил перед директорами крупнейшего концерна Эско, что никогда не будет возвращать к политике дружбы с СССР? Для поджигателя войны из Вашингтона и Лондона, для новых закатных гаулейтеров Европы — Авелла Гарриана и Пауля Гофмана, для наемных псов из американизированных газет Стокгольма Таннер является той фигурой, которая, как они надеются, способна теперь дать финской политике ее так называемое «традиционное направление»: стать ценной собакой западного империализма против СССР.

Председатель парламентской фракции финских социал-демократов Вилье Хаккила, обсуждавший недавно в Чарльмеле в Лондоне проблему присоединения Финляндии к «объединенной Европе», является лишь тенью Таннера. Премьер-министр Фатерхольм, поддерживающий через скандинавских правых социалистов негласный политический контакт с «знаменным мп-

ром», только выжидает недавние «тормозные директивы» Таннера. Однако сам Таннер, по мысли финской реакции и ее зарубежных издобротителей, должен лучше справиться с поставленной нелегкой задачей, чем его мавры. Так решая в англо-американских столицах, и двери хельсинкской тюрьмы широко распахнулись перед Таннером.

Таннер взял лилию далекого приезда. Его досрочное освобождение — лишь первый этап к реабилитации всей его анти-советской политики. «В тюрьме я чувствовал себя прекрасно, ибо совесть моя чиста, а вероисповедание», — декларировал этот прямой виновник двух национальных катастроф Финляндии. Есть еще судья в Финляндии, которые по сходной цене готовы обелить политику гитлеровского союзника.

«Нашим единственным врагом был и остается СССР», — заявил Таннер 24 сентября 1943 года. Несмотря на это, военный преступник Таннер прекрасно себя чувствовал в тюрьме. Не потому ли, что его адъютанты из руководства социал-демократической партии хорошо усвоили этот «догмат» и пышными, но неискренними фразами о дружбе с СССР только прикрывали и прикрывают свой сговор с дождливыми войнами в Вашингтоне и Лондоне?

Союз с фашистской Германией, ненависть к СССР, ставка на разрывание альянсов между США и Англией — война против СССР — такова несложная политическая «программа» Таннера в недавнем прошлом. Он требует ее реабилитации в настоящем, чтобы опять взять антисоветский курс в политике Финляндии.

Появление Таннера на политической арене финляндии означало бы полный и открытый отход Финляндии от того прогрессивного курса, который обеспечил стране внутренний мир и внешнеполитическую стабильность. Но путь Таннера и его подручных из среды правой социал-демократии и «двадцати семейств» не является путем финской демократии. Таннер, Фатерхольм и Хаккила не устанут удушить демократические стремления финского народа. Финский народ, умудренный опытом двух войн, испытывает презрение и ненависть к тем, кто торговал родиной и готов был всегда отдать «взаимно» финскую территорию для нападения на СССР. Финский народ не потерпит, чтобы Таннер и его сторонники свергли страну в пользу новых бедствий.

Таннер освобожден финляндской реакцией и ее ставленниками в судебных тогах, но он и его антисоветская политика безоговорочно осуждены историей и финским народом.

ИЗ ИНОСТРАННОЙ ПОЧТЫ

ТРЕБУЮТСЯ ФАЛЬШИВКИ

Французский журналист Лепонж получил от редакции американского журнала «Лайф мэгзин» следующее предложение: «Гарантируем вам 10 000 франков за шесть фотографий, показывающих настоящие действия бастующих. За каждую напечатанную фотографию платим 100 долларов».

В одном из последних номеров журнала «Лайф мэгзин» посвятил пять страниц голливудской пропаганде, из всех сля стараясь доказать, что бастующие горняки избивают миролюбиво настроенных полицейских, почему-то вооруженных слезоточивыми бомбами и резиновыми дубинками.

Заканчивая фотографии, видимо, понадеялся американскому журналу для того, чтобы подтвердить распространяемую им голливудскую клевету и «сподкрепить» таким путем требование обуздать «мятежных» горняков.

Потеряв дело за Лепонжем, которому предложено сфотографировать соответствующие фотографии...

ФАКТЫ БЕЗ КОММЕНТАРИЕВ

КРИК ДУШИ

Книги некоторых латино-американских писателей, в частности широко известного колумбийского писателя Варгаса Виллы, автора более пятидесяти произведений, заканчиваются обычно следующим стандартным обращением: «Читатель!»

Если тебе понравилась эта книга, не одолжишь ее, ибо за полученное удовольствие ты заплатишь мне злом, лишая меня покупателя.

Одолжив книгу, ты наносишь большой материальный ущерб писателю, который получает гонимый с каждого проданного экземпляра.

ГАЗЕТЫ-РАКЕТНЫ

Под эгидой генерала Макартура в Японии получили широкое распространение специфические издания. Это — газеты, которые специализируются на публикации порнографических произведений и на всевозможных вымыслах. В г. Ниягата, например, владельцы такой газеты, набрав статью об античной стороне жизни одной замужней женщины, предлагали границе ее семье и угрожали выпустить этот материал в газету, если она не будет выплачена определенная сумма денег. Таким путем газета удалось получить от этой семьи двадцать тысяч иен.

Газета «Асahi» сообщает, что только в 26 префектурах Японии издается 628 таких газет.

В НЕСКОЛЬКО СТРОК

В Италии из общего количества 8 миллионов крестьян около 4 миллионов почти не имеют земли. Два миллиона крестьян вынуждены полугода работать на чужой земле, чтобы как-нибудь прокормиться.

На премия и награды офицерам армии франксистской Испании по бюджету этого года ассигновано 26 миллионов песет. Эта сумма почти в два с половиной раза превышает средства, отпущенные на библиотеки.

ИСПОВЕДЬ НЕГОДЯЯ

А. ДЫМШИЦ

В Западной Германии, в Гамбурге и Штутгарте, с благословения англо-американских оккупационных властей, по общедоступной цене (1 марка), тиражом в 350 тысяч экземпляров, вышла в свет очередная блявальная «массовая книга». Она называется «Расчет с Гитлером». Ее автор — небылосуществующий «доктор» Ямар Шахт.

Ямар Шахт, одна из самых мрачных фигур, выдвинутых на политическую арену немецким империализмом, — еще недавно подполковник из Нордбергерского полка, обвиняемый в чудовищных преступлениях против человечества, — сейчас по милости своих покровителей вновь красуется в авангарде западноевропейской реакции.

Его послесловный «литературный дебют» нельзя расценивать иначе, как желание снова вернуться к политической деятельности. Книга Шахта «Расчет с Гитлером» сама по себе является политическим актом.

Западная Германия сейчас наводнена мемуарными книгами «смертных» фашистов и профашистов. Многие из этих «произведений» — ловко «ослабленные» фальшивки. Рядом с подлинными мемуарами действующего политика, «королевого пса» Густава Фоске на прилавках книжных магазинов лежат ложные «мемуары» Геббельса и Бунта Брауна. «Расчет с Гитлером» резко отличается от всей этой продукции тем, что в книге Шахта в мемуарной форме ведется откровенный и полный разговор с современностью. Это не столько мемуарная, сколько политическая декларативная литература.

Перед нами гнусная фашистская книжка, «творение» матерого волка из стан гитлеровского зверья. Ныне он из кожи вон лезет, чтобы доказать, будто он, Шахт, являлся главой антигитлеровского движения в Германии в годы фашистского террора. Но за этими смешными и жалкими потугами скрывается нечто гораздо более серьезное и симптоматичное: стремление при содействии англо-американских реакционеров полностью реабилитировать немецкий фашизм. Гитлер плох, фашизм хорош — такова несложная «мораль» Ямара Шахта.

Шахт был одним из заправил немецкой реакции, которые сыграли решающую роль в приходе Гитлера к власти. Шахт был гитлеровским подручным в течение многих лет: президентом Рейхсбанка, министром хозяйства. Теперь он пытается «показать», что его сотрудничество с Гитлером являлось якобы не чем иным, как «внутренним сопротивлением».

«Сопротивление» Рейхсбанка, — заявляет он без всякого юмора, — было единственным, которое открыто позволило себе какое-либо учреждение... «А я, — горделиво восклицает Шахт, — не был вынужден наблюдать, что во всем своем существовании отказался помыслить власти гитлеровский режим в спокойный, тихий фарватер. Эту задачу, через апломм которой

обратился в бегство демократическое политическое, — я взял на себя».

Итак, Шахт пренахально утверждает, что именно он в качестве «заместителя демократических политиков» пытался «умерить» гитлеризм с помощью «открытой» базисной оппозиции. Будем приучать ложь более ласково и труду неслепому!

Однако попытка Шахта изобразить немецкую демократию, как полностью обанкротившуюся перед лицом гитлеризма, а себя самого, как главную пружину антифашистской борьбы в Германии, весьма характерна и по существу наружу его нынешним хозяевам. Ведь это именно она, впрямую восходящая немецкой демократии, по праву гордящейся героической борьбой Эрнста Тельмана, Эдгара Андера, Эрнста Зефкова, Арvida Харнака и сотен и тысяч самоотверженных сынов немецкого рабочего класса, с честью вставших в неравную схватку с фашизмом, старается раздуть лживую легенду о «всенародном характере» генерально-фабрикантского поговора заговора против Гитлера, изображая Шахта душой этого несостоявшегося «дворцового переворота».

На протяжении ряда страниц своей книги Ямар Шахт всячески приукрашивается, не щадя красок для изображения своих мнимых антифашистских познаний. Шахт, например, утверждает, что он был связан со многими заговорщиками 20 июля 1944 года. По его мнению, сподвижники Шахта? Вот они: прусские министры — генералы Виллеле, Гальдер, Томас, междунароно известные шпIONS Глензев и Каппелс, генерал Линдман — душевный Максимилиан и командующий 18-й армией, державший в преступной блокаде героический Лейпциг. «Душой» их заговора называет себя Шахт. Что ж, быть может, он и в самом деле вместе с ними читал о спасении немецкого фашизма путем устранения Гитлера. Но все же характерно, что, хотя многие из них после провала заговора окончили свой путь в застенках гестапо, с презренной головы их соучастника Шахта не упал ни один волос.

Версия о Шахте, как о «моторе внутреннего сопротивления», нужна современному хозяину Бизона для того, чтобы реабилитировать Шахта, «исправит» его безнадельно грязную репутацию и таким путем вернуть к политической деятельности этого гитлеровского подручного.

Сам Шахт неожиданно сообщает факты, решительно идущие вразрез с версией о его «антигитлеровской борьбе». Со страниц его книги часто выглядывают подлая физиономия автора — хищная и злобная морда империалиста и фашистского шпIONа.

Это он вынашивал фашистские планы колониальной экспансии, о которых теперь пишет с милой «наивностью» вегетарианца: «Я никогда не рассматривал

колониальный вопрос, как империалистический или военный, но смотрел на него только, как на вопрос хозяйственный... Я неоднократно пытался сыграть важную роль в Гитлера колонизальной проблеме...»

За этими лживыми признаниями следуют факты: «Летом 1936 года мне, наконец, удалось уговорить Гитлера послать меня в Париж с заданием начать переговоры с французским правительством о возвращении Германии одной из наших прежних колоний... По договоренности с Гитлером я отправился в длительную сагариционную поездку. В начале марта 1939 года я принял Гитлера, чтобы уехать на несколько месяцев в Британскую Индию и Бирму в качестве... обыкновенного туриста». Здесь Шахт под видом туриста, изображая из себя бездельника «среди индусов», активно развивал фашистскую разведывательную деятельность. Далее: «В начале 1940 года я предложил Гитлеру направить меня в Соединенные Штаты, где я должен был попытаться удержать Америку от вступления в войну».

Эти циничные признания Шахта лишь раз подчеркивают его тесную связь с преступной гитлеровской кланов.

Шахт и сейчас полностью стоит на фашистской позиции, рассматривая фашизм, как «немецкую идеологию», что не мешает ему всячески расхваливать своих американских хозяев и агрессора доллара.

Книга Шахта интересна еще и тем, что автор ее откровенно раскрывает свои связи с международной империалистической реакцией. Характерен содержащийся в ней перечень его друзей: Уинстон Черчилль, Гавер, Леои Блюм, в действиях которых он «встречал самым отравленным образом полное понимание». Еще летом 1941 года, пишет Шахт, один из американских представителей в Берлине сообщил ему, что в Америке рассчитывают на него «после войны», как на «непорочного человека». Вот она где — раздута удачливой судьбы Шахта, ушедшего от справедливого возмездия и строчащего теперь гимны в честь старого — гитлеровского — и нового — блявального фашизма.

Так через три года после того, как гитлеризм потерпел полное военное поражение, под эгидой англо-американских оккупантов снова откровенно и нагло провозглазается фашизм. Близкая Шахта пропаганда военно-репатристическим идеям. В последней главе Шахт, в унисон своему другу Черчиллю, агитирует против «опасности с востока» и призывает к агрессии с запада.

Но как бы ни возмечивала Шахта его англо-американские хозяева, он все же навсегда останется злодейкой тенью прошлого. Не удастся оживить этот политический труп! БЕРЛИН

Главный редактор В. ЕРМИЛОВ.
Редакционная коллегия: Н. АТАРОВ, А. БАУЛИН, Б. ГОРБАТОВ, А. КОРНЕЙЧУК, О. КУРГАНОВ, Л. ЛЕОНОВ, А. МАКАРОВ, М. МИТИН, Н. ПОГОДИН, А. ТВАРОВСКИЙ, Л. ШАУМЯН.

«Литературная газета» выходит два раза в неделю: по средам и субботам. Адрес редакции и издательства: ул. 25 Октября, 19 (для телеграмм — Москва, Литгазета). Секретариат — К-5-10-40, отделы: литературы и искусства — К-4-76-02, внутренней жизни — К-3-37-34, международная жизнь — К-4-64-61, науки и техники — К-4-60-02, информация — К-3-19-30, отдел писем — К-0-62-61, издательство — К-4-28-63.

Типография имени И. И. Скворцова-Степанова, Москва, Пушкинская площадь, 6.